

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

[REDACTED] 21 ноября 2019 года

город Нижнекамск

Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Лучинина А.Л., при секретаре А.С.Абрамовой, рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к жилищному кооперативу «Триумф-НК» о взыскании денежных средств, судебных расходов, компенсации морального вреда.

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к жилищному кооперативу «Триумф-НК» о взыскании денежных средств, судебных расходов, компенсации морального вреда. В обоснование иска указав, что [REDACTED] 2017 между сторонами заключён договор о вступлении в члены ЖНК «Триумф-НК» года, в соответствии с которым истцом были внесены паевые взносы на общую сумму 801000 рублей для приобретения квартиры, ориентировочная стоимость квартиры 1600000 рублей. В ноябре 2018 года истница написала заявление о выходе из членов кооператива и возврате денежных средств. В соответствии с условиями договора и закона «О жилищных кооперативах» возврат денежных средств осуществляется в течение 6 месяцев следующего финансового года, то есть денежные средства должны были быть возвращены истцу не позднее июля 2019 года. 06.07.2019 года истница направила ответчику досудебное требование о возврате денежных средств, которое ответчик не получил. Истец была вынуждена обратиться за юридической помощью для защиты своих интересов, в связи с чем была произведена оплата юридических услуг в сумме [REDACTED] рублей. Также подлежит взысканию компенсация морального вреда. С учетом изложенного истница просила взыскать с ответчика в свою пользу сумму денежных средств в размере 801 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей, расходы на юридические услуги и услуги представителя в размере [REDACTED] рублей, в счет возмещения расходов на оплату государственной пошлины 11210 рублей.

[REDACTED] и её представитель Чичканов К.В. в судебном заседании исковые требования поддержали по изложенным в иске основаниям, указав, что моральный вред истца связывает, прежде всего, с временем ожидания обещанной квартиры, истец со своим супругом вынуждена снимать квартиру в г. Самара, располагая денежными средствами и материнским капиталом, в случае своевременного возврата имела возможность приобрести квартиру в г. Самаре и не снимать жилье.

Представитель жилищного кооператива «Триумф-НК» в суд не явился, представлены письменные возражения, в которых истец иск не признал, указав, что Распоряжением № [REDACTED] от 11.05.2017г. на основании заявления истец принята в члены ЖНК Триумф-НК». При вступлении в члены кооператива, Истец была ознакомлена с условиями Устава кооператива. Согласно условиям п. 4.12 договора о вступлении в члены ЖНК «Триумф-НК» и оплаты вступительных, паевых, членских взносов и иных платежей, пайщик обязан соблюдать претензионный порядок. Однако, претензий от истца ответчик не получал, считает, что оснований для возврата истцу паевого взноса не имеется, кооператив выплатит выбывшему члену кооператива действительную с стоимость пая после получения от Истца заявления о выходе Истца из состава членов кооператива по установленной в кооперативе форме, в течении шести месяцев со дня окончания финансового года, в течение которого возникли основания для прекращения членства в кооперативе. Требование о компенсации морального вреда не может подлежать удовлетворению, поскольку имеющийся спор носит материальный характер. Сумма запрашиваемая по договору на оказание юридических услуг явно несоразмерна оказанным услугам. Расценки на услуги представителя превышают рыночные цены на аналогичные услуги, более того, в договоре подробно не расписаны те услуги, которые будут точно оказаны. С учетом указанных доводов представитель ответчика просил в удовлетворении иска отказать.

Выслушав явившихся участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

На основании части 1 статьи 110 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) жилищным или жилищно-строительным кооперативом признается добровольное объединение граждан и в установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами случаях юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления многоквартирным домом.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 ЖК РФ члены жилищного кооператива своими средствами участвуют в приобретении, реконструкции и последующем содержании многоквартирного дома. При проведении реконструкции многоквартирного дома жилищный кооператив в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выступает в качестве застройщика и обеспечивает на принадлежащем ему земельном участке реконструкцию этого дома в соответствии с выданным такому кооперативу разрешением на строительство.

В силу ч. 1 ст. 124 ЖК РФ гражданину или юридическому лицу, принятым в члены жилищного кооператива, на основании решения общего собрания членов жилищного кооператива (конференции) предоставляется жилое помещение в домах жилищного кооператива в соответствии с размером внесенного паевого взноса.

В соответствии с п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 130 ЖК РФ членство в жилищном кооперативе прекращается в случае выхода члена кооператива. Заявление

члена жилищного кооператива о добровольном выходе из жилищного кооператива рассматривается в порядке, предусмотренном уставом жилищного кооператива.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 30.12.2004 г. N 215-ФЗ "О жилищных накопительных кооперативах" членство в кооперативе прекращается в случае добровольного выхода из кооператива.

В соответствии с п. 4 ст. 9 Федерального закона от 30.12.2004 г. N 215-ФЗ "О жилищных накопительных кооперативах" при прекращении членства в кооперативе по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 настоящей статьи, выбывший член кооператива вправе получить действительную стоимость пая в порядке и в сроки, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом и (или) уставом кооператива.

Согласно ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 30.12.2004 г. N 215-ФЗ "О жилищных накопительных кооперативах" при прекращении членства в кооперативе по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, кооператив обязан выплатить выбывшему члену кооператива действительную стоимость пая в соответствии с требованиями настоящей статьи. На основании ч. 4 ст. 32 Закона РФ "О жилищных накопительных кооперативах" кооператив обязан выплатить выбывшему члену кооператива или другим имеющим право на пай лицам действительную стоимость пая в течение шести месяцев со дня окончания финансового года, в течение которого возникли основания для прекращения членства в кооперативе, если иной срок не предусмотрен уставом кооператива. При этом предусмотренный уставом кооператива срок не может превышать два года со дня окончания финансового года, в течение которого возникли основания для прекращения членства в кооперативе.

В силу п. 11 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2004 г. N 215-ФЗ "О жилищных накопительных кооперативах" действительная стоимость пая - часть стоимости чистых активов кооператива, пропорциональная размеру пая.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Установлено, что [REDACTED] 2017 между [REDACTED] и Жилищным накопительным кооперативом «Триумф-НК» заключён договор о вступлении в члены ЖНК «Триумф-НК» и оплаты вступительных, паевых, членских взносов и иных платежей в целях приобретения кооперативной квартиры с приобретением права собственности на неё после внесения паевого взноса в полном объёме (л.д.6-9).

Согласно пункту 4.2. договора пайщик обязался в течение 5 дней с даты приема в кооператив внести первичный взнос, состоящий из: а) вступительного членского взноса в размере 6% от ориентировочной стоимости приобретаемого объекта недвижимости (при прекращении членства в кооперативе – не возвращается); б) первоначального паевого взноса, размер которого должен составлять не менее 50% от ориентировочной стоимости приобретаемого объекта. До приобретения объекта недвижимости член кооператива обязан ежемесячно вносить паевые взносы в размере не менее 50% от минимального размера оплаты труда в Российской Федерации и членские взносы в размере 50% от минимального размера оплаты труда в Российской Федерации независимо от внесенного первоначального паевого взноса.

В соответствии с пунктом 4.3. договора член кооператива обязан своевременно в соответствии с установленным графиком рассрочки платежей вносить ежемесячные паевые и членские взносы в срок до 15 числа каждого месяца за текущий месяц.

В соответствии с п. 4.13 договора, при прекращении членства в кооперативе пайщик обязуется выполнить в полном объеме обязанности по внесению членских и иных - взносов, за исключением паевого.

Распоряжением № [REDACTED] от 11.05.2017г. на основании заявления истец принята в члены ЖНК Триумф-НК».

11 мая 2017 года [REDACTED] оплатила истцу первоначальный паевой взнос в размере 385 000 рублей, и вступительный членский взнос – 96 000 рублей (л.д.37). Данные обстоятельствами сторонами оспорены не были.

Согласно членской книжке [REDACTED], ею оплачены ежемесячные паевые взносы на сумму 801 000 рублей (л.д.80). Данные обстоятельствами ответчиком оспорены не были.

22 ноября 2018 года истница направила ответчику заявления, согласно которым она просит исключить её из членов кооператива и вернуть ей паевые накопления в размере 801 000 рублей. Заявление [REDACTED] получено ответчиком, что подтверждается копией заявления истицы представленной ответчиком в материалы дела.

Согласно пункту 5.3 договора, возврат члену кооператива выполненного им паевого взноса осуществляется в сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 7.1 Устава ЖК «Триумф-НК», вступительный членский взнос составляет 6% от ориентировочной стоимости приобретаемого объекта недвижимости, а в случае выбытия из состава - членов кооператива, вступительный членский взнос не возвращается.

В соответствии с п. 9.6 Устава, кооператив обязан выплатить выбывшему члену кооператива или другим имеющим право на пай лицам действительную стоимость пая в течение шести месяцев со дня окончания финансового года, в течение которого возникли основания для прекращения - членства в кооперативе.

На основании данной нормы ответчик обязан был вернуть паевые

взносы истице до 01 июля 2019 года. Однако своих обязательств не исполнил.

06.07.2019 года истца обратилась к ответчику с письменной претензией, которую ответчик не получил, по обстоятельствам, зависящим от него. Доказательства обратного суду не представлено.

Согласно статье 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Следовательно, на момент рассмотрения дела в суде, за ответчиком числится перед истцей задолженность по паевым взносам в размере 801 000 рублей.

Требования Юрасовой Д.С. о компенсации морального вреда в размере 100000 рублей удовлетворению не подлежат, так как в соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом (п.2 ст.1099 ГК РФ).

Истец связывает причинение ей морального вреда с нарушением её имущественных интересов, а законом возможность компенсации морального вреда в таких случаях не предусмотрена.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Так как истцей при подаче искового заявления была оплачена государственная пошлина в размере 11210 рублей, которая подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со статьей 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда,

по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг, представителя в разумных пределах.

Истцом понесены расходы по оплате юридических услуг в сумме [REDACTED] рублей, что подтверждено копией договора на оказание юридических услуг, заключенного с ООО «Скорая юридическая помощь» от 02.07.2019 года, [REDACTED] от 02.07.2019 и [REDACTED] 07.10.2019 [REDACTED], [REDACTED]

Согласно абзацу 1 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 4 статьи 1 ГПК РФ).

Исходя из пунктов 12, 13 Постановления Пленума, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участнившего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ). Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

С учетом уровня сложности и длительности рассмотрения дела суд считает разумным возмещением расходов истца на оказание юридических услуг и услуг представителя сумму в размере [REDACTED] рублей, которую и определяет к взысканию с ответчика в пользу истцы. Кроме того, суд считает необходимым указать, что представитель истцы Чичканов К.В. допущен к участию в деле в качестве представителя по устному ходатайству истцы, при этом, документы, подтверждающие, что Чичканов К.В. действует на основании договора заключенного с ООО «Скорая юридическая помощь» от 02.07.2019 года, материалы дела не содержат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования [REDACTED] к жилищному кооперативу «Триумф-НК» о взыскании денежных средств, судебных расходов, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с жилищного кооператива «Триумф-НК» в пользу [REDACTED] [REDACTED] сумму денежных средств в размере 801 000 рублей, в счет возмещения расходов на оплату государственной пошлины 11210

рублей, расходы на юридические услуги и услуги представителя в размере [REDACTED] рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

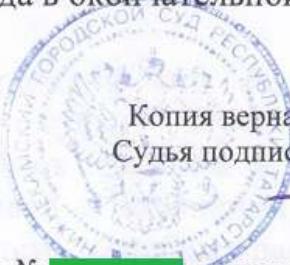
Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Нижнекамский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Копия верна
Судья подпись

Судья

А.Л.Лучинин

Подлинники решения подшит в дело № [REDACTED], хранящемся в Нижнекамском городском суде,



Юрасова Н.С. обратилась в суд с жалобой о взыскании, включая компенсацию морального вреда. В соответствии с заявлением № 01-15-2018-000877-00 от 06.07.2018 между истцом и ответчиком возникли спорные отношения по вопросу о взыскании суммы денежных средств. Административное управление Салаватского городского округа г. Салават, администрации муниципального образования город Салават по Указу Президента Российской Федерации от 05.05.2010 № 359 «О введении единого государственного реестра прав на недр недр и объектов недр и о внесении изменений в Указы Президента Российской Федерации от 08.10.2007 № 574 и 11.01.2008 № 9» вступило в действие в день подписания настоящего Указа. Указом Президента Российской Федерации от 08.10.2007 № 574 определена общая структура единого государственного реестра прав на недр недр и объектов недр. Решением Правительства Российской Федерации от 19.02.2010 № 108 «Об утверждении Правил осуществления единого государственного реестра прав на недр недр и объектов недр и о внесении изменений в некоторые нормативные акты» в установленном порядке введен в действие Единый государственный реестр прав на недр недр и объектов недр. Юрасова Н.С. обратилась в суд с заявлением о взыскании с ответчика Ильиной А.Н. компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей, расходов на юридическую помощь в размере 25000 рублей, а также судебных расходов в размере 25000 рублей.

Юрасова Н.С. и ее адвокат Чечкалов Е.В. в судебном заседании неоднократно подчеркивали, что моральный вред, нанесенный ответчиком Юрасовой Н.С., не был причинен в ходе осуществления ею деятельности в качестве наемной работницы в ООО «Технопромсервис» в г. Самара, расплата за которую в виде изъятия и продажи имущества в пользу кредиторов по долгам супружеской четверти Юрасовой Н.С. и ее мужа в Самаре, не имеет юридической природы.

Юрасова Н.С. и ее адвокат Чечкалов Е.В. в судебном заседании неоднократно подчеркивали, что моральный вред, нанесенный ответчиком Юрасовой Н.С., не был причинен в ходе осуществления ею деятельности в качестве наемной работницы в ООО «Технопромсервис» в г. Самара, расплата за которую в виде изъятия и продажи имущества в пользу кредиторов по долгам супружеской четверти Юрасовой Н.С. и ее мужа в Самаре, не имеет юридической природы.

Юрасова Н.С. и ее адвокат Чечкалов Е.В. в судебном заседании неоднократно подчеркивали, что моральный вред, нанесенный ответчиком Юрасовой Н.С., не был причинен в ходе осуществления ею деятельности в качестве наемной работницы в ООО «Технопромсервис» в г. Самара, расплата за которую в виде изъятия и продажи имущества в пользу кредиторов по долгам супружеской четверти Юрасовой Н.С. и ее мужа в Самаре, не имеет юридической природы.