Центральный районный суд г.Тольятти Самарской области

[redacted]

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

[redacted] **2019 года** Центральный районный суд г. Тольятти Самарской области в составе:
председательствующего судьи Серикова В.А.
при секретаре Безденежной И.Ю.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №[redacted]/2019 по иску [redacted] к КПК «Строительно-сберегательная касса» о расторжении договора, взыскании задолженности,

у с т а н о в и л:

[redacted] обратилась в суд с вышеуказанным иском, в котором просила суд расторгнуть договор передачи пайщиком личных сбережений № [redacted] от 28.12.2018 года, взыскать с ответчика задолженность по договору в размере 700 000 руб. основного долга, 87 303,90 руб. процентов за пользование сбережениями, расходы на оплату услуг представителя в размере [redacted] руб.

В обоснование заявленных требований истица указала, что 28 декабря 2018 года между истцом и КПК «Строительно-сберегательная касса» был заключен договор передачи пайщиком личных сбережений № [redacted], в соответствии с которым истица передала КПК «Строительно-сберегательная касса» денежные средства в размере 700000 руб. под 13,95 % годовых. Ответчик обязался возвратить денежные средства до 28.12.2019 года и выплачивать проценты за пользование ими. Фактически ответчик от исполнения договора уклонился, проценты по договору не начисляет.

Истицей в адрес ответчика была направлена претензия о расторжении договора и возврате денежных средств, однако до настоящего времени ее требования не выполнены, денежные средства ей не возвращены.

В судебном заседании представитель истца Брюханов А.О., действующий на основании доверенности, поддержал заявленные требования по вышеизложенным основаниям.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, путем направления судебного извещения по месту нахождения, причины неявки не сообщил, об отложении слушания дела не просил.

В соответствии с ч. 1 ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное (пункт 68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Судебное извещение, направленное в адрес ответчика, возвращено в адрес суда неврученным и в силу ст. 165.1 ГК РФ является доставленным судебным извещением.

При таких обстоятельствах, суд считает ответчика надлежащим образом извещенным о дате слушания.

Ввиду неявки ответчика, принимая во внимание сроки рассмотрения гражданских дел, на основании ст. 233 ГПК РФ дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Изучив исковое заявление, выслушав пояснения истца, представителя истца, исследовав материалы дела, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Как следует из ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» кредитный кооператив является некоммерческой организацией. Деятельность кредитного кооператива состоит в организации финансовой взаимопомощи членов кредитного кооператива (пайщиков) посредством: объединения паенакоплений (паев) и привлечения денежных средств членов кредитного кооператива (пайщиков) и иных денежных средств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и уставом кредитного кооператива.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» кредитный кооператив привлекает денежные средства своих членов на основании договоров передачи личных сбережений, заключаемых с физическими лицами в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 30 Федерального закона от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации», кредитные кооперативы, членами которых являются физические лица, вправе привлекать денежные средства указанных лиц на основании договоров передачи личных сбережений (п. 1). По договору передачи личных сбережений физическое лицо, являющееся членом кредитного кооператива (пайщиком), передает кредитному кооперативу денежные средства на условиях возвратности, платности, срочности (п. 2).

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа).

В соответствии с ч. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Судом установлено, что 28 декабря 2018 года между [redacted] (пайщик) и Кредитным потребительским кооперативом «Строительно-сберегательная касса» (кооператив) был заключен договор передачи пайщиком личных сбережений № [redacted]18, в соответствии с которым [redacted] передала КПК «Строительно-сберегательная касса» денежные средства в размере 700000 рублей на срок по 28 декабря 2019 года, с выплатой процентов в размере 13,95% годовых, что подтверждается договором передачи пайщиком личных сбережений, дополнительным соглашением к договору, квитанцией к приходному кассовому ордеру № 252 от 28.12.2018 года, и по существу не оспаривалось ответчиком.

В соответствии с п. 1.1 договора пайщик передает на условиях договора кооперативу денежные средства, а кооператив обязуется возвратить пайщику сбережения и проценты за пользование сбережениями в сроки и на условиях договора.

Пунктами 4.1, 4.2 договора предусматривается, что за пользование денежными средствами начисляются проценты, выплата которых производится ежемесячно, исходя из фактического количества дней пользования и ставки, установленной пунктом 1.5 договора.

Анализируя условия договора, суд считает, что между сторонами возникли правоотношения по передаче денежных средств, а к договору, заключенному между сторонами, подлежат применению нормы права, определяющие положения о договоре займа.

В соответствии с п. 6.1, 6.4 договора пайщик имеет право расторгнуть договор и требовать возврата сбережений и суммы процентов по личным сбережениям за фактическое пользование сбережениями в случае нарушения кооперативом обязанностей, предусмотренных п. 3.2.1 и 4.2 договора, уведомив об этом кооператив за 30 календарных дней письменным заявлением.

Из искового заявления явствует, что ответчик обязанностей по начислению процентов по договору не исполняет, ответчиком доказательств обратного не представлено.

Факт обращения Носковой В.И. к ответчику с заявлением о расторжении договора и возврате денежных средств подтверждается досудебным претензионным письмом, квитанцией об отправке от 27.08.2019 г., отчетом об отслеживании почтового отправления.

Согласно ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, на основании ч. 1 ст. 450.1 ГК РФ и п.п. 6.1, 6.4 договора № 485-ФЛ/2019 от 04.04.2019 года, заключенный между истцом и ответчиком договор считается расторгнутым по истечении 30 календарных дней с момента получения (в том числе по правилам ст. 165.1 ГК РФ) ответчиком заявления истца о расторжении договора.

Ответчиком не представлены доказательства, подтверждающие исполнение обязательства по возврату денежных средств, и опровергающие доводы истца.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым удовлетворить требования истца о расторжении договора передачи пайщиком личных сбережений № [redacted] от 28.12.2018 года и возврате денежных средств, переданных ответчику по данному договору в полном объеме.

Также суд полагает необходимым удовлетворить заявленное истцом требование о взыскании с ответчика процентов за пользование заемными средствами, поскольку данные требования основаны на вышеприведенных положениях ГК РФ и условиях, заключенного между истцом и ответчиком договора (п.4.1, 4.2, 6.4).

Расчет процентов, произведенный истцом, содержащийся в исковом заявлении, судом проверен, признан верным, ввиду чего с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты в размере 87 303,90 руб.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из представленных суду [redacted] № [redacted] от [redacted] года и № [redacted] от [redacted] года, договора оказанию юридических услуг от 24.08.2019 года усматривается, что

пронумеровано и скреплено
печатью 3 листов
подпись

истцом понесены расходы по оплате услуг представителя в размере [redacted] рублей. Суд с учетом характера спора, сложности дела, требований разумности, принимая во внимание отсутствие возражений ответчика, полагает возможным удовлетворить требование истца о взыскании с ответчика данных расходов в полном объеме

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 61.2 Бюджетного кодекса РФ государственная пошлина по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, мировыми судьями (за исключением Верховного суда Российской Федерации) относится к доходам бюджетов городских округов, в связи с чем, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход г.о. Тольятти.

Таким образом, поскольку истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, суд считает необходимым взыскать с ответчика государственную пошлину в доход г.о. Тольятти, в размере 11 073 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12, 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования [redacted] удовлетворить.

Считать расторгнутым договор передачи пайщиком личных сбережений № [redacted], заключенный 28 декабря 2018 года между [redacted] и Кредитным потребительским кооперативом «Строительно-сберегательная касса».

Взыскать с Кредитного потребительского кооператива «Строительно-сберегательная касса» в пользу [redacted] основной долг по договору № [redacted] от 28.12.2018 года в размере 700 000 руб., проценты за пользование сбережениями в размере 87 303,90 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере [redacted] руб., а всего взыскать 807 303 рублей 90 копеек.

Взыскать с Кредитного потребительского кооператива «Строительно-сберегательная касса» в доход бюджета г.о. Тольятти государственную пошлину в размере 11 073 рубля 00 копеек.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком в Центральный районный суд гор. Тольятти в течение семи дней со дня вручения ему копии данного решения.

Ответчиком решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в дел, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение изготовлено в окончательной форме 12 декабря 2019 года.

Председательствующий: подпись

Подлинный документ находится в деле 2-6023/2019 (УИД 63RS0031-01-2019-007413-07) Центрального районного суда г.Тольятти.

«КОПИЯ ВЕРНА»
Секретарь [redacted]
20.01.2020

Решение вступило в законную силу 20.01.2020
Судья [redacted] Секретарь [redacted]