

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Копия

2-2400/19

УИД 63RS0№-55

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

31 мая 2019 <адрес> районный суд <адрес> в составе:

председательствующего Митиной И.А.,

при секретаре Дробжеве В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2400/19 по иску [REDACTED] к ПАО «Кузнецов» о компенсации морального вреда,

установил:

Истец [REDACTED], действующая в лице представителя Брюханова А.О., обратилась в суд с иском к ПАО «Кузнецов» о компенсации морального вреда, в обоснование ссылается на следующие обстоятельства:

Супруг истца- [REDACTED] на основании трудового Договора от 12.03.2012г. № состоял в трудовых отношениях с ПАО «Кузнецов», в качестве слесаря-ремонтника 6 разряда.

31.08.2018г., при исполнении трудовых обязанностей, произошел несчастный случай на производстве, в результате которого [REDACTED] В., погиб, сгорев заживо в емкости хранения жидкого кислорода техн. №.

Согласно Экспертному заключению № от 26.02.2019г., выполненному ООО фирма «Самараконтрольсервис», установлено: не герметична запорная арматура, установленная на технологических трубопроводах обвязки емкостей для хранения кислорода техн. № №,2 опасного производственного объекта «Площадка воздуходелительной установки испытательного комплекса» рег.№, а именно: запорная арматура поз. № не реагирует на вращение органов управления и постоянно находится в открытом состоянии. Таким образом, ДД.ММ.ГГГГ при проведении профилактических работ не была обеспечена герметичность ёмкости тех. № по причине неисправности вентиля поз. 3-5/2. В результате через негерметичный вентиль поз. 3-5/2 произошло попадание в ёмкость тех. № кислорода по объединенной линии газосброса из ёмкости тех. №.

В ходе проверки причин несчастного случая и установления виновных, было установлено. Основной причиной несчастного случая, установлено неудовлетворительная организация производства работ. Лицами допустившими несчастный случай, установлены, руководитель ОП «Винтай» ПАО «Кузнецов» [REDACTED], заместитель генерального директора управляющий директор ПАО «Кузнецов», начальник цеха № ОП «Винтай» ПАО «Кузнецов» [REDACTED]. Вина [REDACTED], не установлена.

Истец [REDACTED] с 08.07.2017г. состояла в зарегистрированном браке с [REDACTED]

Согласно выводу Акта №а о несчастном случае на производстве от 14.03.2019г., причиной несчастного случая, явилось - неудовлетворительная организация производства работ.

На основании изложенного истец просит взыскать с ПАО «Кузнецов» в пользу [REDACTED], в качестве компенсации морального вреда денежную сумму в размере 3000000 (три миллиона) рублей.

В судебном заседании стороны: истец [REDACTED] и ее представитель Брюханов А.О., действующий на основании доверенности, и представитель ответчика - [REDACTED], действующий на основании доверенности, ходатайствовали об утверждении мирового соглашения по условиям которого:

1. ПАО «Кузнецов» обязуется выплатить денежную компенсацию [REDACTED] за причиненный моральный вред вследствие несчастного случая, повлекшего смерть ее супруга [REDACTED] в размере 225000 (двести двадцать пять тысяч) рублей в срок до ДД.ММ.ГГГГ.

2. В остальной части иска [REDACTED] отказывается от своих требований.

3. Настоящее мировое соглашение составлено в 3-х экземплярах, по одному для каждой стороны и для Промышленного районного суда г. Самары.

4. На основании ст. 173 ГПК РФ стороны просят суд утвердить мировое соглашение и прекратить гражданское дело №.

5. Последствия заключения мирового соглашения, отказа от исковых требований и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 220, 221 ГПК РФ, а именно, что при отказе от исковых требований и заключении мирового соглашения, производство по делу прекращается, повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, и о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, сторонам разъяснены и понятны.

6. Представительские расходы стороны оставляют за собой.

Условия мирового соглашения подписаны сторонами и приобщены к материалам дела, последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу сторонам разъяснены судом и понятны.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд признает мировое соглашение подлежащим утверждению, производство по делу подлежащим прекращению.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ, истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

На основании ст. 173 ГПК РФ стороны ходатайствовали об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу. Условия мирового соглашения приобщены к материалам дела и подписаны сторонами.

В соответствии со ст. 220 ГПК РФ, суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Сторонам разъяснены последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ.

Поскольку мировое соглашение, заключенное сторонами не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает интересов иных лиц, руководствуясь ст. 39, ч. 4 ст. 220, ст. ст. 221, 224, 225 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между [REDACTED] к ПАО «Кузнецов» по условиям которого:

1. ПАО «Кузнецов» обязуется выплатить [REDACTED] денежную компенсацию за причиненный моральный вред вследствие несчастного случая, повлекшего смерть ее супруга Папкова АВ в размере 225000 (двести двадцать пять тысяч) рублей, в срок до ДД.ММ.ГГГГ.



2. В остальной части иска [REDACTED] отказывается от своих требований.

3. Настоящее мировое соглашение составлено в 3-х экземплярах, по одному для каждой стороны и для промышленного районного суда г. Самары.

4. На основании ст. 173 ГПК РФ стороны просят суд утвердить мировое соглашение и прекратить гражданское дело №.

5. Последствия заключения мирового соглашения, отказа от исковых требований и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 220, 221 ГПК РФ, а именно, что при отказе от исковых требований и заключении мирового соглашения, производство по делу прекращается, повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, и о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, сторонам разъяснены и понятны.

6. Представительские расходы стороны оставляют за собой.

Производство по гражданскому делу № по иску [REDACTED] к ПАО «Кузнецов» о компенсации морального вреда - прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В случае неисполнения сторонами условий настоящего соглашения, в соответствии с законодательством об исполнительном производстве, взыскать с ПАО «Кузнецов» в пользу [REDACTED] денежную компенсацию морального вреда сумму в размере 225 000 (двести двадцать пять тысяч) рублей.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Самарский областной суд через Промышленный районный суд г. Самары в течение 15 дней.

председательствующий <данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>