

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 апреля 2018 года с. Кинель-Черкассы

Кинель-Черкасский районный суд Самарской области в составе председательствующего судьи Иноземцевой Е.И.

при секретаре Ненароковой Г.Г.

рассмотрев в предварительном открытом судебном заседании гражданское дело № 2-282/2018 по иску [REDACTED] <данные изъяты> к ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» об изменении формулировки увольнения, об обязанности произвести расчет пособия, о взыскании денежных средств и компенсации морального вреда, об обязанности внести сведения в Пенсионный фонд и выдать дубликат трудовой книжки

## у с т а н о в и л :

01.03.2018г. в суд поступило исковое заявление [REDACTED] в котором указано, что с ДД.ММ.ГГГГ. на основании договора № от ДД.ММ.ГГГГ. она состояла в трудовых отношениях с ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» в должности продавец-консультант.

01.12.2017 г. на основании приказа № истец была уволена по основаниям п.п. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ со следующей формулировкой «Трудовой договор расторгнут в связи с неоднократным грубым нарушением трудовых обязанностей-прогула, то есть отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего времени.

Свое увольнение на указанном основании и с указанной формулировкой считает незаконным, так как грубых нарушений трудовых обязанностей не допускала, поэтому, по указанным основаниям не могла быть уволена.

С ДД.ММ.ГГГГ состояла в трудовых отношениях с ООО «АТЛАС-ЛЮКС» в должности продавец-консультантом в Самарском региональном подразделении в <адрес>, при трудоустройстве была передана трудовая книжка. С ДД.ММ.ГГГГ истца находилась в декретном отпуске по беременности и родам, а затем по уходу за ребенком до 3-х лет, то есть до октября ДД.ММ.ГГГГ. В конце ДД.ММ.ГГГГ г. ей сообщили, что компанию закрывают и открывают новую с таким же наименованием и той же сферой деятельности. Было предложено уволиться по собственному желанию и с ДД.ММ.ГГГГ, трудоустроиться в новую компанию ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС». Написав заявление, истица продолжала находиться в отпуске по уходу за ребенком, новый трудовой договор ей не выдавался, пояснили, что когда она выйдет на работу, то подпишет договор.

ДД.ММ.ГГГГ истца не выходя на работу из отпуска по уходу за ребенком до 3-х лет, направила по электронной почте и почтовым отправлением заявление об уходе на больничный по беременности и родам вторым ребенком до ДД.ММ.ГГГГ. ДД.ММ.ГГГГ ответчиком было перечислено истце пособие по беременности и родам в размере <данные изъяты>. ДД.ММ.ГГГГ истца направила по электронной почте и почтовым отправлением заявление о предоставлении отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет с ДД.ММ.ГГГГ К заявлению были приложены необходимые документы, справка с работы мужа о том, что он пособие по уходу за ребенком не получает. Однако, ответчик до настоящего времени ей пособие по уходу за ребенком не выплатил.

06.09.2017 г. от ответчика был получен вызов на работу с указанием места работы г. Москва, в случае невыхода истца 08.09.2017 г. на рабочее место ответчик оставляет за собой право на увольнение.

Вызов в Москву был для истицы полной неожиданностью, так как она считала, что местом работы является <адрес>. В своем ответе от 06.09.2017г. истца просила выслать трудовой договор с целью ознакомления с его условиями. Кроме того, просила выплатить невыплаченное за три года пособие по уходу за ребенком до 1,5 и 3 лет.

В выплате пособия ответчик отказал, а присланный трудовой договор истца считает имеет признаки фальсифицированного содержания, так как его содержание о месте работы не совпадает с местом работы о котором стороны договаривались до его подписания. Подпись истицы в договоре не соответствует истинной подписи, адрес истцы не соответствует адресу на момент составления договора.

01.12.2017 г. истца была уведомлена о том, что она была уволена за грубое нарушение трудовой дисциплины-прогул, а также ей было отказано в выдаче трудовой книжки, по причине не предоставления трудовой книжки ответчику.

С учетом уточнения исковых требований от 13.04.2018года, ссылаясь на ст. 394, 392 ТК РФ, истица просила признать причины пропуска срока уважительными и восстановить срок для обращения в суд; изменить формулировку увольнения истицы на «Трудовой договор расторгнут по инициативе работника п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ»; обязать ответчика произвести расчёт пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет, обязать ответчика произвести расчет пособия по уходу за ребенком до 3 лет, обязать ответчика выплатить истцу пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет в размере 61 200 рублей, обязать ответчика выплатить истцу пособие по уходу за ребёнком до 3 лет в размере 900 рублей; взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию за причинённый моральный вред в размере 100 000 рублей; признать трудовой договор № от ДД.ММ.ГГГГ в части п. 1.2 рабочее место работника располагается в помещении подразделения «Сосенское»-недействительным; считать трудовой договор № от ДД.ММ.ГГГГ, заключённым в части п. 1.2. на следующих условиях-рабочее место работника располагается в подразделении компании в <адрес>; обязать ответчика внести корректировку в Пенсионный Фонд РФ, для внесения в индивидуальный лицевой счет застрахованного лица сведений о том, что истец в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ состояла в трудовых отношениях с ответчиком, в части подтверждения его стажа; обязать ответчика в случае утери трудовой книжки истца выдать дубликат трудовой книжки с восстановленными всеми записями; взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы по нотариальному заверению письменных доказательств в размере 6100 рублей.

В судебном заседании представитель ответчика [REDACTED] пояснил, что просит утвердить мировое соглашение, заключенное сторонами, по которому стороны договариваются о том, что претензии предъявленные истицей [REDACTED] к ответчику ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» будут урегулированы, путем заключения мирового соглашения, в форме частичного удовлетворения требований [REDACTED]. ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС», в течение 15 рабочих дней, с момента, вступившего в законную силу мирового соглашения, вносит в трудовую книжку Момотюк В.Ф. исправления с формулировкой увольнения [REDACTED] на «Трудовой договор расторгнут по инициативе работника п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса Российской Федерации с ДД.ММ.ГГГГ.». В случае если трудовая книжка [REDACTED] у ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС», на момент заполнения не обнаружится, ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» оформляет [REDACTED] «Дубликат» трудовой книжки. ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС», в течение 20 рабочих дней, с момента с момента, вступившего в законную силу мирового соглашения, почтовым отправлением, высылает Момотюк В.Ф., оформленную трудовую книжку.

ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС», в течение 15 рабочих дней, с момента, вступившего в законную силу мирового соглашения, вносит сведения в Пенсионный фонд РФ, о том, что [REDACTED], в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, состоял в трудовых отношениях с ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС».

Судебные расходы, каждая Сторона несет самостоятельно. Соглашение содержит весь объем договоренностей сторон в отношении его предмета и условий. Все вопросы, не урегулированные настоящим Соглашением, регулируются в соответствии с действующим законодательством РФ. [REDACTED] отказывается от исковых требований к ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС», в оставшейся части и в дальнейшем претензий к ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» не имеет.

Представитель истицы Брюханов А.О. пояснил, что истица согласна с данными условиями мирового соглашения, соглашение подписано сторонами, просит его утвердить.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд не находит оснований для отказа в утверждении заявленного мирового соглашения.

Условия мирового соглашения занесены в протокол судебного заседания, мировое соглашение подписано сторонами. Сторонам разъяснены последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, которые предусмотрены ст. 221 ГПК РФ.

Согласно ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Учитывая, что заключенное сторонами мировое соглашение не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает интересы иных лиц, суд не находит оснований для отказа в заключении сторонами мирового соглашения.

В соответствии со ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

Руководствуясь ст. 39, 173, 220, 221 ГПК РФ,

о п р е д е л и л :

Утвердить мировое соглашение между [REDACTED] <данные изъяты> и ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» по которому:

ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» в течение 15 рабочих дней, с момента вступившего в законную силу мирового соглашения, вносит в трудовую книжку [REDACTED] исправления с формулировкой увольнения [REDACTED] на «Трудовой договор расторгнут по инициативе работника п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса Российской Федерации с ДД.ММ.ГГГГ.».

В случае если трудовая книжка [REDACTED] у ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС», на момент заполнения не обнаружится, ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» оформляет [REDACTED]. «Дубликат» трудовой книжки.

ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» в течение 20 рабочих дней с момента с момента вступившего в законную силу мирового соглашения, почтовым отправлением, высылает [REDACTED], оформленную трудовую книжку.

ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС» в течение 15 рабочих дней с момента вступившего в законную силу мирового соглашения, вносит сведения в Пенсионный фонд РФ, о том, что [REDACTED], в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, состоял в трудовых отношениях с ООО Компания «АТЛАС-ЛЮКС».

Судебные расходы, каждая Сторона несет самостоятельно.

Настоящее Соглашение содержит весь объем договоренностей сторон в отношении его предмета и условий. Все вопросы, не урегулированные настоящим Соглашением, регулируются в соответствии с действующим законодательством РФ.

[REDACTED] отказывается от исковых требований к ООО Компания «Атлас Люкс», в оставшейся части и дальнейшем претензий к ответчику не имеет.

Производство по гражданскому делу № 2-282/2018 прекратить.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям законом не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Самарский областной суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения через Кинель-Черкасский районный суд.

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>