

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата года Октябрьский районный суд г. Самары в составе:

председательствующего судьи Митиной Е.А.,

при секретаре Вороновой И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №... по исковому заявлению ФИО1 к ООО СК «ВТБ Страхование» о признании случая страховым, взыскании суммы страхового возмещения, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратилась в суд с вышеуказанным иском, ссылаясь на то, что дата между ней и ООО СК «ВТБ - Страхование» был заключен договор страхования, страховым риском по которому является потеря истцом работы в виду сокращения численности или штата работников организации. дата. произошел страховой случай – увольнение истца по сокращению штата организации, в связи с чем, она обратилась к ответчику с заявлением о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения. Ответчик письмом от дата. отказал ей в выплате страхового возмещения со ссылкой на то, что рассматриваемый случай к страховым не может быть отнесен. С отказом ответчика истец не согласилась.

На основании изложенного, просила суд признать страховым событием потерю работы истца; взыскать с ответчика сумму страхового возмещения в размере *** рублей, компенсацию морального вреда в размере *** рублей; расходы на оплату услуг представителя в размере *** рублей, расходы по оплате госпошлины в размере *** рублей; компенсацию ежемесячной выплаты по страховой премии в размере *** рублей.

В судебном заседании представитель истца– ФИО2 заявленные требования поддержала, просила их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика ООО СК «ВТБ Страхование» в судебное заседание не явился, представил отзыв на иск, в котором просил в удовлетворении исковых требований истцу отказать, рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав пояснения представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что дата ФИО1 и ООО СК «ВТБ - Страхование» на основании устного заявления страхователя заключен договор страхования, страховым случаем по которому является возникновение у страхователя убытков в результате прекращения в период действия договора страхования контракта между страхователем и работодателем по основаниям, предусмотренным п. 3.2 Условий по страхованию потери работы, на страховую сумму – *** рублей (страховой полис №...) (л.д. №...).

В соответствии с п. 3.2. Особых условий по страхованию потери от работы (Приложение №... к полису страхования) страховым случаем является возникновение у страхователя убытков в результате прекращения в период действия договора страхования контракта между страхователем и контрагентом (работодателем).

Согласно под. б п. 3.2.1 данных Условий к случаям расторжения трудового договора по инициативе работодателя относится сокращение численности или штата работников организации,

индивидуального предпринимателя (п. 2 ст. 81 ТК РФ).

Судом установлено, что на основании приказа работодателя – ***» № ... от дата. ФИО1, занимающая должность ***, была уволена по сокращению штата организации на основании п. 2 ст. 81 ТК РФ.

Из материалов дела следует, что дата. ФИО1 обратилась с заявлением о наступлении страхового события и выплате страхового возмещения в ООО СК «ВТБ - Страхование».

Письмом страховой компании от дата. истцу было отказано в выплате страхового возмещения в виду отсутствия правовых оснований для признания случившегося события страховым случаем со ссылкой на п. 3.3.2 Условий страхования.

Согласно п. 3.3.2 Особых условий по страхованию потери от работы событие не является страховым случаем в случае досрочного расторжения работодателем контракта при отказе работника от предложения контрагента о переходе на другую должность.

С данным мнением ответчика суд не может согласиться.

Отношения по страхованию регулируются главой 48 ГК РФ, Законом РФ «Об организации страхового дела».

Согласно ст. 934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

В соответствии с п.1 ст. 2 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование - это отношения по защите интересов физических и юридических лиц Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов, а также за счет иных средств страховщиков).

Согласно п.2 ст. 9 Закона РФ от 27.11.1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 81 ТК РФ трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя.

Увольнение по данному основанию допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором (ч.2 ст. 81 ТК РФ).

Согласно уведомлению (предупреждению) о предстоящем увольнении в связи с сокращением штата от дата. ФИО1 была предупреждена работодателем о сокращении занимаемой ею должности «***» с дата. и предстоящем увольнении работника дата. на основании п.2 ч.1 ст. 81 ТК РФ. Данным уведомлением работник был проинформирован о свободных должностях в организации, в

уведомлении проставлена подпись работника о несогласии с переводом на иную должность (л.д. №...).

Согласно разъяснению, данному в п. 29 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации", работодатель обязан предлагать работнику все вакансии, имеющиеся у него в данной местности. При решении вопроса о переводе работника на другую работу необходимо также учитывать реальную возможность работника выполнять предлагаемую ему работу с учетом его образования, квалификации, опыта работы.

Как следует из вышеуказанного уведомления о предстоящем увольнении, работнику предлагались: временная ставка на должности «***», а также должности ***

В соответствии с представленной в дело справкой «***» от дата. на дату увольнения ФИО1 свободные вакансии «***» у работодателя отсутствовали.

В соответствии с п. п. 2 п. 1 ст. 942 Гражданского кодекса РФ одним из существенных условий договора страхования, о котором между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение, является условие о характере события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страхового случая).

Условия, на которых заключается договор страхования, в силу п. 1 ст. 943 Гражданского кодекса РФ могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

При установленных обстоятельствах, принимая во внимание, что истица была уволена работодателем в виду сокращения штата организации, при этом, невозможность перевода ее на другую должность обусловлена отсутствием в штате организации вакантных должностей, соответствующих специальности и квалификации работника, суд приходит к выводу о наступлении страхового события, установленного договором страхования, с которым закон связывает обязанность страховщика выплатить страховое возмещение страхователю.

Оснований для освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения, предусмотренных ст. ст. 963, 964 ГК РФ, судом по делу не установлено.

В соответствии с п.1.2. Приложения № ... к полису страхования - Особые условия по страхованию потери от работы выгодоприобретателем по страховому событию – потеря работы является сам страхователь.

Согласно условиям договора страхования размер страхового возмещения составляет *** от страховой суммы (***) рублей) за каждый день нахождения в статусе безработного, начиная с *** дня расторжения контракта.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таким образом, начиная с дата истец имеет право на получение страхового возмещения в размере *** от страховой суммы (***) рублей).

На день обращения истца в суд (дата.) данная сумма составляет ***

На основании изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца в пределах размера заявленных исковых требований в сумме *** рублей.

В соответствии с положениями статьи 39 Закона «О защите прав потребителей» к отношениям, возникающим из договоров об оказании отдельных видов услуг с участием гражданина, последствия нарушения условий которых, не подпадают под действие главы III Закона, должны применяться общие положения Закона о защите прав потребителей, в частности о компенсации морального вреда (статья 15).

В силу ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

На основании изложенного, поскольку в результате нарушения прав истца как потребителя по договору страхования, ему был причинен моральный вред, подлежат удовлетворению заявленные истцом требования о компенсации морального вреда в разумных пределах в сумме *** рублей.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом заявлено о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя в размере *** рублей, в подтверждение чего представлены договор оказания юридических услуг от дата., квитанция на оплату услуг от дата. (л.д. №...).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п.п. 10,11, 12,13 Постановления).

На основании изложенного, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах в сумме *** рублей.

В соответствии со ст. ст. 98, 103 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате госпошлины в сумме *** рублей, в доход местного бюджета -госпошлину в размере *** рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО1 удовлетворить частично.

Взыскать с ООО СК «ВТБ Страхование» в пользу ФИО1 сумму страхового возмещения в размере *** рублей, компенсацию морального вреда в размере *** рублей.

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с ООО СК «ВТБ Страхование» в пользу ФИО1 расходы на оказание услуг представителя в размере *** рублей, расходы по уплате госпошлины в размере *** рублей.

Взыскать с ООО СК «ВТБ Страхование» в доход местного бюджета госпошлину в размере *** рублей.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд в течение одного месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

В окончательной форме решение суда изготовлено дата.

Судья /подпись/ Е.А. Митина

Копия верна.

Судья: Секретарь: