

истец обратилась к нотариусу Ильиной Н.Ю. с заявлением о принятии наследства, после чего было заведено наследственное дело №... и выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию.

Согласно ответу нотариуса г.Самара Ильиной Н.Ю., ею было заведено наследственное дело после смерти [REDACTED], [REDACTED] было выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию № ... от дата. Наследство состоит из компенсаций, подлежащих выплате по принадлежащим наследователю вкладам, хранящимся в Самарском отделении № ... Поволжского банка г. Самара - филиала ПАО «Сбербанк России».

Согласно ч. 1 ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущества умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

Из статьи 1152 ГК РФ следует, что для приобретения наследства наследник должен его принять.

Согласно ч.1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Судом установлено, что Помякшеву Н.Ф. принадлежали денежные средства, хранящиеся на счете ОАО «Сбербанк России» на счете №... в размере 427 080,97 руб., после его смерти Помякшева Н.В. получила свидетельство о праве на наследство по завещанию.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Помякшева Н.В. вступила в права наследования умершего, в том числе, вышеназванных денежных средств.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Как следует из ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ответу на запрос №... от дата, направленного в ПАО Сбербанк Поволжский банк Подразделение № ..., было установлено, что в базе данных завещательных распоряжений имеются сведения об оформлении дата в филиале ПАО Сбербанк завещательного распоряжения по денежному вкладу на имя [REDACTED] доля в наследстве 1/1.

Судом установлено, что [REDACTED] является единственной наследницей по завещанию, сведения об оформлении завещательного распоряжения на имя [REDACTED] являются ошибочными.

Таким образом, суд полагает, что исковые требования истца о включении в наследственную массу банковского вклада в ПАО Сбербанк Поволжский банк Подразделение №... открытого дата на имя [REDACTED], остаток по счету 427 070,97 руб., заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] - удовлетворить.

Включить в наследственную массу после смерти [REDACTED] умершего дата года, денежные средства в размере 427 080 рублей 97 копеек, размещенные на банковском вкладе

№ ..., открытом дата на имя [REDACTED] в ПАО Сбербанк Поволжский банк подразделения №...

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г.Самара в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 26.02.2019 года.

Судья п/п Леонтьева Е.В.

Копия верна:

Судья:

Секретарь:

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 февраля 2019 года г. Самара

Октябрьский районный суд г. Самары в составе председательствующего судьи Леонтьевой Е.В., при секретаре судебного заседания Бердинской А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-781/19 по иску [REDACTED] к ОАО «Сбербанк России» о включении денежных средств в наследственную массу,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в Октябрьский районный суд г. Самары с указанным заявлением, ссылаясь на то, что дата умер [REDACTED] являющийся ее мужем. Данный факт подтверждается свидетельством о смерти серии III-EP №... от дата. На дату открытия наследства истец является единственным наследником по завещанию. Согласно завещанию №... от дата [REDACTED] завещал истцу все принадлежащее ему имущество, в чем бы оно не заключалось и где бы оно ни находилось. Как единственный наследник, истец обратилась к нотариусу Ильиной Н.Ю. с заявлением о принятии наследства, после чего было заведено наследственное дело №... и выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию. Согласно свидетельству о праве на наследство по завещанию 63АА 5221378 от дата наследство состоит из: компенсаций, подлежащих выплате по принадлежащим наследователю вкладам, хранящимся в Самарском отделении №... Поволжского банка г. Самара - филиала ПАО «Сбербанк России», в том числе: компенсации по принадлежащим наследователю вкладам, внесенные на лицевые счета №...; компенсации на оплату ритуальных услуг в сумме 6000 рублей, принадлежащих наследователю на праве собственности; недополученной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг; компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах. В момент передачи наследства по завещанию выяснилось, что в наследственную массу не вошел остаток по денежному вкладу в ПАО Сбербанк Поволжский банк подразделение №... в размере 419 644, 17 руб. Согласно ответу на запрос №... от дата направленного в ПАО Сбербанк Поволжский банк подразделение №... было установлено, что дата в филиале ПАО Сбербанк оформлено завещательное распоряжение по денежному вкладу на имя [REDACTED]. Просила суд, с учетом уточнений включить в наследственную массу банковский вклад в ПАО Сбербанк Поволжский банк Подразделение №... открытого дата на имя [REDACTED], остаток по счету 427 070,97 руб.

В судебном заседании представитель истца Шикина А.И., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала в полном объеме, дав пояснения аналогичные иску.

Представители ответчика ОАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Третье лицо нотариус г.Самара Ильина Н.Ю. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила, предоставила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Суд, выслушав стороны, участвующие в деле, изучив материалы дела, полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что дата умер [REDACTED], что подтверждается свидетельством о смерти серии III-EP №... от дата. [REDACTED] являлся мужем [REDACTED], дата года рождения.

Согласно завещанию №... от дата [REDACTED] завещал истцу все принадлежащее ему имущество, в чем бы оно не заключалось и где бы оно ни находилось. Как единственный наследник,