

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 мая 2016 г. Волжский районный суд Самарской области в составе:

председательствующего судьи Фокеевой Е.В.,

при секретаре Саловой М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1587/2016 по иску [REDACTED] к УМИЗО Администрации м.р. Волжский Самарской области о снятии земельного участка с кадастрового учета,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд к УМИЗО Администрации м.р. Волжский Самарской области с иском о снятии земельного участка с кадастрового учета.

В обоснование заявленных требований указал, что ему на праве собственности, на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, принадлежит земельный участок площадью <данные изъяты>. по адресу: <адрес>, с кадастровым номером №, категория земель - земли населенных пунктов, с разрешенным использованием - под строительство индивидуального жилого дома, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ.

В апреле 2015 г. им было завершено строительство жилого дома на указанном земельном участке. При обращении в Филиал ФГБУ «Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии» по Самарской области с заявлением о внесении в ГКН сведений о жилом доме было вынесено решение о приостановлении кадастрового учета, поскольку выявлено пересечение границ спорного земельного участка с границей земельного участка с кадастровым номером №, расположенном по адресу: <адрес>, сведения о котором содержатся в ГКН. В связи с тем, что указанные земельные участки имеют общую информацию в части указания адреса, категории земель, вышеуказанные земельные участки являются одним объектом, однако сведения в части указания разрешенного использования, площади земельных участков и о правообладателе различны, в связи с чем, исключение из ГКН сведений о земельном участке с кадастровым номером № возможно только на основании решения суда, истец просил суд снять с государственного кадастрового учета земельный участок с кадастровым номером №, как дублирующий сведения о земельном участке с кадастровым номером №.

Истец [REDACTED] в судебном заседании исковые требования поддержал по изложенным в иске основаниям, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика УМИЗО Администрации м.р. Волжский Самарской области в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, иск не оспорил, отзыв не представил.

Представитель третьего лица Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Самарской области в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил отзыв, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав доводы истца, изучив материалы дела в их совокупности, суд считает, что исковые требования [REDACTED] подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Земельного кодекса РФ земельные участки являются объектами земельных отношений.

Согласно ч.3 ст. 6 ЗК РФ земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных настоящим Кодексом прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

В силу ст. 70 ЗК РФ государственный кадастровый учет земельных участков осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом "О государственном кадастре недвижимости".

В соответствии с п. 9 ст. 38 ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" при уточнении границ земельного участка их местоположение определяется исходя из сведений, содержащихся в документе, подтверждающем право на земельный участок, или при отсутствии такого документа из сведений, содержащихся в документах, определявших местоположение границ земельного участка при его образовании. В случае, если указанные в настоящей части документы отсутствуют, границами земельного участка являются границы, существующие на местности пятнадцать и более лет и закрепленные с использованием природных объектов или объектов искусственного происхождения, позволяющих определить местоположение границ земельного участка.

Из материалов дела следует, что [REDACTED] на праве собственности, на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ принадлежит земельный участок площадью <данные изъяты> по адресу: <адрес>, с кадастровым номером №, категория земель - земли населенных пунктов, с разрешенным использованием - под строительство индивидуального жилого дома, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ.

При обращении в Филиал ФГБУ «Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии» по Самарской области с заявлением о внесении в ГКН сведений о жилом доме было вынесено решение о приостановлении кадастрового учета, поскольку выявлено пересечение границ спорного земельного участка с границей земельного участка с кадастровым номером №, расположенном по адресу: <адрес>, сведения о котором содержатся в ГКН.

Согласно сообщению ФФГБУ «ФКП Росреестра» по Самарской области от ДД.ММ.ГГГГ в ГКН содержатся сведения о ранее учтенном земельном участке с кадастровым номером №, расположенном по адресу: <адрес>, с уточненной площадью <данные изъяты>., со статусом - ранее учтенный, с категорией земель - земли населенных пунктов, с видом разрешенного использования - под строительство индивидуального жилого дома, правообладатель - [REDACTED].

В ГКН также содержатся сведения о ранее учтенном земельном участке с кадастровым номером №, расположенном по адресу: <адрес>, с декларированной площадью <данные изъяты>., категорией земель - земли населенных пунктов, разрешенным использованием - для ведения личного подсобного хозяйства, со статусом ранее учтенный, правообладатель - Н.Ж.М..

Сведения об указанных земельных участках внесены в ГКН при проведении работ по инвентаризации сведений о ранее учтенных земельных участках.

Указанные земельные участки имеют общую информацию в части указания адреса, категории земель, на основании чего ФФГБУ «ФКП Росреестра» по Самарской области предполагает, что вышеуказанные земельные участки являются одним объектом, однако сведения в части указания разрешенного использования, площади земельных участков различны, в связи с чем, исключение из ГКН сведений об одном из земельных участков с кадастровыми номерами №, № возможно только на основании решения суда.

Согласно заключению кадастрового инженера П.Д.М., при выполнении геодезических работ установлено, что у [REDACTED] имеется только один земельный участок по адресу: <адрес> площадью <данные изъяты>., которому присвоено два кадастровых номера, на основании представленных правоустанавливающих документов, необходимо исключить из ГКН сведения о земельном участке с кадастровым номером № расположенном по адресу: <адрес>.

Оценивая представленные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что имеется двойной кадастровый учет в отношении земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, что препятствует собственнику земельного участка с кадастровым номером № Комарову С.В. в постановке на кадастровый учет жилого дома, расположенного на принадлежащем ему на праве собственности земельном участке.

В силу ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Поскольку в судебном заседании нашел подтверждение факт двойного кадастрового учета одного земельного участка, чем нарушаются права истца на уточнение границ принадлежащего ему на праве собственности земельного участка, суд приходит к выводу о том, что из государственного кадастра недвижимости подлежат исключению сведения о земельном участке с кадастровым номером №.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198, 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ██████████ удовлетворить.

Исключить из Государственного кадастра недвижимости сведения о земельном участке с кадастровым номером №, адрес: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Волжский районный суд Самарской области в течение месяца с момента составления решения суда в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме составлено 11 мая 2016 г.

Председательствующий:

Е.В. Фокеева.