

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

12 августа 2019 год

с. Красный Яр

Красноярский районный суд Самарской области в составе председательствующего судьи Фаттаховой Т.В.

при секретаре Лятифовой А.В.

с участием представителя истца Шавердина С.Б., представителя истца Путятиной И.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED] к Комитету по управлению муниципальной собственностью муниципального района <адрес> о признании права собственности на земельный участок

УСТАНОВИЛ :

Истец обращается с указанным исковым заявлением в суд в связи с тем, что [REDACTED] является членом СДТ "Сосновый Бор" с ДД.ММ.ГТТГ (что подтверждается членской книжкой садовода - Утверждено решением Самарского горисполкома от ДД.ММ.ГТТГ № Профсоюзным комитетом ОАОСЗ «Экран» от ДД.ММ.ГТТГ № о выделении в пользование земельного участка № площадью 0,10га в массиве «Сосновый Бор» в садоводческом товариществе «Экран») и по настоящее время он открыто, непрерывно и добросовестно пользуется земельным участком № площадью 1000 кв.м, по адресу: <адрес>. Согласно заключения председателя правления СДТ «Сосновый Бор» испрашиваемый участок входит в состав территории СДТ «Сосновый Бор». По заказу истца произведена геодезическая съемка земельного участка с кадастровым инженером, получен каталог координат со схематическим расположением на кадастровом плане территории. Границы согласованы со смежными землепользователями. Споры о границах земельного участка отсутствуют, что подтверждается актом согласования границ.

Согласно сведениям Управления Росреестра, что по состоянию на ДД.ММ.ГТТГ на земельный участок №, площадью 1000 кв.м по адресу: <адрес>, имеются сведения о владельце- ФИО1 (чей участок №), которые занесены ошибочно из-за технической в Свидетельстве о праве собственности на землю, бессрочного (постоянного) пользования землей от ДД.ММ.ГТТГ, о чем свидетельствует Решение Красноярского районного суда Самарской

области от ДД.ММ.ГТТГ Факт технической в нумерации земельных участков установлен судом.

ДД.ММ.ГТТГ № [REDACTED] обратился в Комитет по управлению муниципальной собственностью муниципального района Красноярский Самарской области с заявлением о согласовании предоставления в собственность бесплатно данного земельного участка для садоводства, но ему было отказано ДД.ММ.ГТТГ №, по тем основаниям, что земельный участок принадлежит ФИО1 При повторном обращении Полежаева И. Е. ДД.ММ.ГТТГ № с приложением решения Красноярского районного суда Самарской области от ДД.ММ.ГТТГ, ему вновь было отказано, на основании не предоставления утвержденной схемы проекта межевания территории.

Садовое товарищество официально зарегистрировано, земля для коллективного садоводства ему отводилась Постановлением ДД.ММ.ГТТГ № для садоводческого товарищества, истец является его членом и использует земельный участок с ДД.ММ.ГТТГ

На основании изложенного, руководствуясь ст. 218 ГК РФ, ч. 3 ст. 28 ФЗ РФ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», 2.7-2. 8 ст. 3 Федерального закона

от ДД.ММ.ГГГГ N 137-ФЗ, истец просит суд :признать право собственности на земельный участок №, (кадастровый квартал №), по адресу: <адрес>

<адрес> за [REDACTED], согласно прилагаемой схеме и в границах с координатами характерных точек.

В судебном заседании представители истца искивые требования поддержали, пояснения дали в соответствии с доводами, изложенными в иске.

Представитель ответчика - Комитет по управлению муниципальной собственностью муниципального района Красноярский Самарской области извещался надлежащим образом, согласно письменного отзыва просит дело рассмотреть в свое отсутствие, решение оставляет на усмотрение суда ;

Представитель 3 лица - администрации муниципального района Красноярский Самарской области извещены надлежащим образом, на основании письменного отзыва просили дело рассмотреть без участия представителя.

Представитель 3 лица ФГБУ « ФКП Росреестра» по Самарской области извещены надлежащим образом причина неявки суду не известна.

Представитель 3 лица СДТ « Сосновый Бор» ФИО3 извещен надлежащим, согласно письменного отзыва не возражает в удовлетворении требований.

3 лицо - ФИО2 извещена надлежащим образом, ранее в судебных заседаниях - с иском согласна.

Выслушав в судебном заседании пояснения представителей истцов, исследовав письменные отзывы на иск, изучив материалы дела, суд приходит к следующему : установлено в судебном заседании, что профсоюзным комитетом ОАОСЗ « Экран», действующего на основании решения Самарского Облисполкома от ДД.ММ.ГГГГ № выделен Полежаеву Ивану Егоровичу земельный участок № площадью 0,10 га, расположенный в массиве « Сосновый Бор» в садоводческом товариществе Экран.

Протоколом № от ДД.ММ.ГГГГ [REDACTED] принят в члены садоводческого товарищества, устав зарегистрирован решением исполкома Красноярского районного совета народных депутатов от ДД.ММ.ГГГГ №.

Согласно учетной карточки садовода [REDACTED] с ДД.ММ.ГГГГ и по настоящее время регулярно оплачивает необходимые членские взносы. Указанные обстоятельства так же подтверждаются справкой СДТ « Сосновый Бор».

До настоящего времени [REDACTED] пользуется представленным ему земельным участком, о чем свидетельствует заключение правления садоводческого товарищества « сосновый Бор» от 01.03. 2019 года из которого следует, что [REDACTED] действительно является членом СДТ « Сосновый Бор» и пользуется земельным участком № площадью 1000 кв.м., описание местоположения границ земельного участка соответствует местоположению границ земельного участка фактически используемого [REDACTED], земельный участок входит в границы СДТ « Сосновый Бор».

Вместе с тем установлено, что ошибочно свидетельство на право собственности на землю бессрочного(постоянного) пользования землей выписано [REDACTED] на земельный участок под номером 43, под номером 44 свидетельство о праве на землю выписано на имя ФИО1

Указанные обстоятельства подтверждаются первичными документами СДТ : согласно представленным копиям журнала выдачи свидетельств на земельные участки, заверенным председателем СНТ « Сосновый Бор», [REDACTED] выписывалось свидетельство о праве собственности на землю на земельный участок №, однако подписи о его получении собственником не имеется в журнале, а на земельный участок № свидетельство выдано на имя ФИО1.

Из Росреестра судом получены списки дачников « Сосновый Бор», схема земельных участков из которых следует, что под номером 43 числится [REDACTED], под № - ФИО1.

Данные обстоятельства подтверждаются также решением Красноярского районного суда Самарской области от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу, которым указанное несоответствие устранено и на земельный участок под № признано право собственности за ФИО2 в порядке наследования после умершего супруга ФИО1, что так же подтверждала в судебном заседании ФИО2, которая пояснила, что земельным участком № пользуется [REDACTED] с момента предоставления в 90-х годах, они являются соседями, споров по границам у них не имеется, площадь и конфигурация земельного участка [REDACTED] не изменялась.

То обстоятельство, что свидетельство на право собственности на землю на земельный участок под № на имя ФИО1, послужило основанием для отказа Комитетом по управлению муниципальной собственностью муниципального района Красноярский Самарской области в предварительном согласовании предоставления земельного участка [REDACTED], что следует из Распоряжения КУМС от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ.

Кадастровым инженером ФИО4 подготовлена схема расположения земельного участка по адресу <адрес>., на кадастровом плане территории, уточненной площадью 990 кв.м.

Согласно акта согласования местоположения границы земельного участка, смежными землепользователями границы земельного участка согласованы.

Из пояснительной записки кадастрового инженера от ДД.ММ.ГГГГ следует, что схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории расположенного по адресу: <адрес>, участок № подготовлена в судебные органы.

При уточнении границ земельного участка их местоположение определяется с использованием схемы СДТ «СОСНОВЫЙ БОР», заверенной председателем, на основании которой и определялось местоположение земельного участка. Данная схема позволяет определить местоположение учитываемого земельного участка относительно смежных земельных участков.

Также установлено, что между учитываемым земельным участком и смежными земельными участками с кадастровыми номерами №, № образованы разрывы. Однако при выезде на местность было установлено, что разрывов между вышеуказанными земельными участками не существует, и они являются смежными. Таким образом, выявлена реестровая ошибка в местоположение смежных земельных участков, которая подлежит исправлению.

Съемка земельного участка на местности проводилась по забору.

Основания для подготовки межевого плана отсутствуют, поскольку, в силу пункта 7 части 2 статьи 14 Закона № 218-ФЗ межевой план является документом-основанием только для осуществления государственного кадастрового учета.

Наличие указанных обстоятельств свидетельствует о необходимости разрешения указанного вопроса в судебном порядке.

Согласно ответа ФГБУ ФКП по Самарской области от ДД.ММ.ГГГГ - по представленным координатам характерных точек границ земельного участка расположенного по адресу <адрес> пересечений со смежными земельными участками не выявлено

Согласно ответа из Министерства лесного хозяйства охраны окружающей среды и природопользования от ДД.ММ.ГГГГ - земельный участок расположенный по адресу <адрес> согласно представленных координат к землям лесного фонда не относится, находится вне береговой полосы, вне водоохраной зоны.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ - СДТ « Сосновый Бор » образовано в ДД.ММ.ГГГГ, председатель ФИО3.

Из ответа Комитета по управлению муниципальной собственностью муниципального района Красноярский Самарской области от ДД.ММ.ГГГГ следует, что план -схема границ СДТ « Сосновый Бор» для согласования и заявление председателя СДТ о согласовании поступили в КУМС ДД.ММ.ГГГГ. В настоящее время план- схема СДТ « Сосновый Бор» согласована.

Согласно ответа из Росреестра, филиала ФГБУ « ФКП Росреестра» по Самарской области на указанный земельный участок право собственности в установленном законом порядке не зарегистрировано.

Таким образом, установлено, что истец с ДД.ММ.ГГГГ является членом СДТ « Сосновый Бор» и пользуется спорным земельным участком беспрепятственно до настоящего времени.

В соответствии с п.2.7 ст. 3 Федерального закона « О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25.10. 2001 г. № 137 ФЗ, до ДД.ММ.ГГГГ члены некоммерческих организаций, созданных до ДД.ММ.ГГГГ для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, и члены садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ, созданных путем реорганизации таких некоммерческих организаций, имеют право независимо от даты вступления в члены указанных некоммерческих организаций приобрести земельный участок, предназначенный для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, без проведения торгов в собственность бесплатно, если такой земельный участок соответствует в совокупности следующим условиям:

земельный участок образован из земельного участка, предоставленного до дня вступления в силу настоящего Федерального закона для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства некоммерческой организации, указанной в абзаце первом настоящего пункта, либо иной организации, при которой была создана или организована такая некоммерческая организация;

по решению общего собрания членов указанной некоммерческой организации о распределении земельных участков между членами указанной некоммерческой организации либо на основании другого документа, устанавливающего распределение земельных участков в указанной некоммерческой организации, земельный участок распределен данному члену указанной некоммерческой организации;

земельный участок не является изъятый из оборота, ограниченным в обороте и в отношении земельного участка не принято решение о резервировании для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с п. 2.8 указанной статьи закона, в случае, предусмотренном пунктом 2.7 настоящей статьи, предоставление земельного участка гражданину в собственность или в аренду осуществляется на основании решения исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, предусмотренных статьей 39.2 Земельного кодекса Российской Федерации, на основании заявления гражданина или его представителя.

Установлено в судебном заседании, что [REDACTED] обращался уполномоченный орган за предоставлением земельного участка в собственность бесплатно, но согласно Распоряжений Комитета по управлению муниципальной собственностью ДД.ММ.ГГГГ №, ДД.ММ.ГГГГ № ему отказано в предварительном согласовании предоставления земельного участка по причине наличия сведений о закреплении земельного участка под № в СДТ « Сосновый Бор» за ФИО1, указанное препятствие устранено решением суда от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу.

Установлено так же, что в члены СДТ [REDACTED] был принят в 1991 году.

Для проверки оснований членства в СДТ за предшествующий период следует принять положения Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от ДД.ММ.ГГГГ № 66-ФЗ (утратил силу с ДД.ММ.ГГГГ), в соответствии со ст. 18 которого, членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества (садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства) могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства).

В соответствии с п.3 ст. 12 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд» от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ вступил в силу с ДД.ММ.ГГГГ: в члены товарищества могут быть приняты собственники или в случаях, установленных частью 11 настоящей статьи, правообладатели садовых или огородных земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества.

Установлено в судебном заседании, что земельный участок № , площадью 0,1га был предоставлен Полежаеву И.Е. в СДТ « Сосновый Бор» профсоюзным комитетом ОАОСЗ « Экран», действующим на основании решения Самарского облисполкома от ДД.ММ.ГГГГ, т. е. уполномоченным органом, законность пользования земельным участком так же подтверждается заключением правления СДТ, списками дачников, схемой СНТ, первичными документами : учетной карточкой садовода, журналом выдачи свидетельств. Указанные доказательства так же подтверждают существование земельного участка на местности 15 и более лет. Границы и конфигурация земельного участка 15 и более лет подтверждается и свидетельскими показаниями соседки ФИО2

То обстоятельство, что свидетельство на право собственности на земельный участок № заполнено на имя ФИО1, не является виной истца и не может нарушать его права.

В соответствии со ст. 59 Земельного кодекса РФ, признание права на земельный участок осуществляется в судебном порядке.

На основании изложенного, оценивая собранные по делу доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования о признании права собственности на земельный участок подлежат удовлетворению, поскольку установлена принадлежность спорного земельного участка истцу, план границ земельного участка был изготовлен с использованием заверенной председателем схемы дачного массива, план- схема территории СДТ согласована уполномоченным органом, местоположение его границ и площадь уточнены, уточненная площадь участка составляет 990 кв.м., что подтверждается представленной схемой расположения земельного участка на кадастровом плане территории, изготовленной ООО « СТРОЙ - ИНВЕСТ» кадастровым инженером ФИО4, границы участка не нарушают права смежных землепользователей, что подтверждается актом согласования.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 59 ЗК РФ, ст. 2.7 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к Комитету по управлению муниципальной собственностью муниципального района Красноярский Самарской области о признании права собственности на земельный участок - удовлетворить.

Признать за [REDACTED] ДД.ММ.ГГГГ года рождения право собственности на земельный участок площадью 990 кв.м. расположенный по адресу: <адрес> согласно плана установления границ земельного участка, выполненного ООО «СТРОЙ -ИНВЕСТ » от ДД.ММ.ГГГГ, кадастровый инженер ФИО4

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Красноярский районный суд Самарской области в течении месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Т.В. Фаттахова