

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Решение

Именем Российской Федерации

10 февраля 2017 года Промышленный районный суд города Самары в составе:

председательствующего судьи Митиной И.А.,

при секретаре Шуваевой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску [REDACTED] к Департаменту управления имуществом городского округа Самара о признании права собственности на жилое помещение,

установил:

Истец [REDACTED] обратилась в суд с вышеуказанным иском к ответчику Администрации городского округа Самары. В обоснование иска указала, что она ДД.ММ.ГГГГ приватизировала квартиру по адресу: <адрес>. Право собственности на квартиру после ДД.ММ.ГГГГ г. в Управлении Росреестра по Самарской области она не регистрировала. В настоящее время она зарегистрировать право собственности на указанную квартиру не может, поскольку подлинный экземпляр договора приватизации был утерян. Истец обратилась с заявлением о выдаче дубликата в БТИ. В выдаче дубликата договора ей было отказано, с указанием на то, что действующее законодательство не предусматривает выдачу дубликата взамен утраченного. Истец не имеет возможности, кроме как в судебном порядке, оформить государственную регистрацию своего права на данное жилое помещение.

На основании изложенного, просила признать за [REDACTED] право собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, общей площадью – 44 кв.м, жилой площадью – 30,30 кв.м.

В ходе рассмотрения дела судом к участию в деле в качестве соответчика привлечен Департамент управления имуществом г.о.Самара, в качестве третьего лица Управление Росреестра по Самарской области.

В ходе судебного разбирательства по делу истец [REDACTED] представитель истца – адвокат Пронин А.Н., действующий по устному ходатайству истца в соответствии со ст.53 ГПК РФ заявили об отказе от исковых требований к ответчику Администрации г.о.Самара. Исковые требования уточнили, просили признать факт сделки по приватизации квартиры, расположенной по адресу: <адрес> состоявшимся. Признать за [REDACTED] право собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, общей площадью – 44 кв.м, жилой площадью – 30,30 кв.м. Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ производство по делу в части исковых требований [REDACTED] к администрации г.о.Самара прекращено.

Представитель ответчика ДУИ г.о. Самара в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом, просил рассмотреть дело в отсутствие его представителя, предоставил письменный отзыв на иск, разрешение исковых требований оставил на усмотрение суда.

Представитель третьего лица Управления Росреестра по Самарской области в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Выслушав пояснения истца и его представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что исковое заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Закрепленное на основе международно-правовых актов конституционное право каждого на жилище (ст.40 Конституции РФ) заключается в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением, занимаемым лицом на законных основаниях, содействии в самостоятельном улучшении гражданами своих жилищных условий.

В соответствии со ст.213 ГК РФ в собственности граждан может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам.

Согласно ч. 1 ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем признания права.

Статьей 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» предусмотрено право граждан Российской Федерации, имеющих право пользования жилыми помещениями государственного или муниципального жилищного фонда на условиях социального найма, приобрести их на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в общую собственность либо в собственность одного лица, в том числе несовершеннолетнего, с согласия всех имеющих право на приватизацию данных жилых помещений совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

В силу ст. 11 указанного Закона каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования один раз

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 24.08.93г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ», гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими жилых помещений на предусмотренных этим Законом условиях, если они обратились с таким требованием.

В соответствии со ст. 8 Закона РФ от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 16.10.2012) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" в случае нарушения прав гражданина при решении вопросов приватизации жилых помещений он вправе обратиться в суд.

Следовательно, если гражданин по независящим от него причинам не может реализовать свое право на приватизацию принадлежащего ему по договору социального найма жилого помещения, то он вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности в судебном порядке.

Спорным жилым помещением является двухкомнатная квартира, расположенная по адресу: <адрес>. Согласно технической документации общая площадь квартиры, расположенной по адресу: <адрес> составляет 44,00 кв.м, жилая площадь 30,30 кв.м.

Права на данное жилое помещение в Едином государственном реестра прав на недвижимое имуществом и сделок с ним не зарегистрированы, что подтверждается уведомлением ФГБУ ФКП Росреестра по Самарской области от ДД.ММ.ГГГГ №.

По данным Самарского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» квартира, расположенная по адресу: <адрес> числится принадлежащей Васильевой АВ на основании договора на приватизацию заключенного ДД.ММ.ГГГГ и зарегистрированного в БТИ ДД.ММ.ГГГГ.

Основным квартиросъемщиком указанной квартиры является Васильева АВ, которая согласно справке РЭУ № 4 от ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирована по указанному адресу ДД.ММ.ГГГГ.

Из пояснений истца следует, что в ДД.ММ.ГГГГ г. она обратилась в Администрацию с заявлением о передаче в собственность занимаемой квартиры по адресу: <адрес> порядке приватизации. ДД.ММ.ГГГГ между ней и <адрес> был заключен договор передачи вышеуказанной квартиры в собственность истцу в порядке приватизации. Данный договор подписан сторонами, зарегистрирован в МПТИ ДД.ММ.ГГГГ Экземпляр договора был истцом утерян, в связи с этим истец обращалась в Департамент управления имуществом г.о.Самара, ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Самарский филиал с заявлением о выдаче дубликата договора приватизации,

однако ей было отказано, по причине того, что законодательством выдача дубликата не предусмотрена.

Данные обстоятельства подтверждены документально.

Согласно представленным на запрос суда Самарским областным отделением Средне-Волжского филиала АО «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» документам следует, что ДД.ММ.ГГГГ Васильева А.В. обратилась в Администрацию г.Самара с заявлением о передаче в собственность занимаемой квартиры по адресу: <адрес> порядке приватизации. В результате волеизъявления нанимателя Васильевой А.В. ДД.ММ.ГГГГ между ней и Администрацией Промышленного района г.Самара был заключен договор передачи квартиры в собственность, в соответствии с которым квартира по адресу: <адрес> передана Васильевой А.В. в собственность в порядке приватизации. Данный договор подписан сторонами, зарегистрирован в МПТИ ДД.ММ.ГГГГ, в связи с этим право собственности на данную квартиру у Васильевой А.В. возникло в соответствии с действующим в это время порядком. В деле технического учета находится подлинный экземпляр договора передачи спорной квартиры в собственность истцу.

В связи с изложенным суд находит установленным факт передачи истцу спорной квартиры в собственность в порядке приватизации.

Судом установлено, что истец не имеет возможности, кроме как в судебном порядке, оформить государственную регистрацию своего права на данное жилое помещение.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной регистрации недвижимости" основаниями для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав являются: договоры и другие сделки в отношении недвижимого имущества, совершенные в соответствии с законодательством, действовавшим в месте расположения недвижимого имущества на момент совершения сделки;

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной регистрации недвижимости" основаниями для государственной регистрации наличия прав являются также вступившие в законную силу судебные акты.

Учитывая, вышеизложенное, а также те обстоятельства, что договор передачи квартир в собственность граждан в порядке приватизации подписан сторонами, до настоящего времени никем не оспорен, недействительным не признан, суд полагает, что исковые требования Васильевой А.В. о признании состоявшейся сделки по приватизации квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, признании права собственности на квартиру в порядке приватизации подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] к Департаменту управления имуществом городского округа Самара о признании сделки состоявшейся, права собственности на жилое помещение - удовлетворить.

Признать сделку по приватизации жилого помещения - квартиры, расположенной по адресу: <адрес> состоявшейся.

Признать за [REDACTED] право собственности в порядке приватизации на квартиру, расположенную по адресу: <адрес> общей площадью 44,00 кв.м, жилой площадью 30,30 кв.м.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Промышленный районный суд г. Самары в течение месяца, с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 17.02.2017 г.

Председательствующий Митина И.А.

