

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Самара «03» октября 2018 года

Куйбышевский районный суд г. Самары в составе:

председательствующего – Гараевой Р.Р.,

при секретаре – Иванове А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

№ 2-1489/18 по иску [REDACTED], [REDACTED] к [REDACTED] о признании утратившими право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета.

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED], [REDACTED] обратились в суд с иском к [REDACTED] о признании утратившими право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, в котором просили признать [REDACTED] не приобретшим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, <адрес>, и снять [REDACTED] с регистрационного учета по указанному адресу.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству к участию в деле в качестве третьих лиц не заявляющих самостоятельные требования привлечены Министерство обороны Российской Федерации, ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ,

1 отдел г. Самара ФГКУ «Центррегионжилье», Отделение УФМС России по Самарской области в Куйбышевском районе г. Самары, Отделение УФМС России по Самарской области и Управление Росреестра по Самарской области.

В судебном заседании истцы [REDACTED] и [REDACTED], и их представитель Гордеева А.А., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержали, по доводам изложенным в иске, пояснив, что 24.12.2002 г. на основании выданного Министерством обороны РФ ордера от 24.12.2002 г. № 216, военнослужащему [REDACTED] и членам его семьи: супруге [REDACTED] и дочери [REDACTED] была предоставлена в пользование двухкомнатная квартира, общей площадью <...> кв.м., расположенная по адресу: <адрес>, в которую [REDACTED] зарегистрировавшись в установленном законом порядке, не вселялся, ко вселению попыток не предпринимал и не предпринимает. Вещей [REDACTED] в указанном жилом помещении нет. Бремя содержания указанного жилого помещения [REDACTED] до настоящего времени не несет. Препятствий в пользовании указанного жилого помещения [REDACTED] никто не чинил, отказ [REDACTED] во вселение в вышеуказанное спорное жилое помещение носит добровольный характер. [REDACTED] и [REDACTED] несут все необходимые расходы по содержанию спорного жилого помещения и поддерживают его в надлежащем состоянии. Отсутствие ответчика [REDACTED] в вышеуказанном спорном жилом помещении - двухкомнатной квартире, по объективным причинам нельзя назвать временным. Истцы никогда не чинили ответчику [REDACTED] препятствий в пользовании вышеуказанным спорным жилым помещением. Ответчик никогда не обращался в суд об устраниении препятствий в пользовании вышеуказанным жилым помещением. Поскольку в досудебном порядке урегулировать вопрос о снятии ответчика с регистрационного учета не представляется возможным, истцы обратились в судебном порядке с вышеуказанными требованиями.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения гражданского дела извещался надлежаще, представил телефонограмму, согласно которой он не

оспаривает факт его не вселения в спорное жилое помещение, отсутствие в нем его вещей. В настоящее время он намерен оставить указанное спорное жилое помещение дочери [REDACTED].

Представители третьих лиц не заявляющих самостоятельные требования - Министерства обороны Российской Федерации, ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ, 1 отдел г. Самара ФГКУ «Центррегионжилье», Отделение УФМС России по Самарской области в Куйбышевском районе г. Самары, Отделение УФМС России по Самарской области и Управления Росреестра по Самарской области в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения гражданского дела извещены надлежаще.

Согласно ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле извещаются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении.

В соответствии со ст. 117 ГПК РФ при отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд. Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах, суд считает, что им предпринимались, все необходимые меры для надлежащего извещения сторон процесса о времени и месте рассмотрения дела.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся сторон процесса.

Изучив материалы дела, выслушав доводы участвующих в деле лиц, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 60 Жилищного кодекса РФ (далее ЖК РФ) по договору социального найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 61 ЖК РФ пользование жилым помещение по договору социального найма осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом, договором социального найма данного жилого помещения.

В силу ч. 1 ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.

Согласно ч. 2 ст. 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности.

Пунктом 2 статьи 677 ГК РФ предусматривается, что равные с нанимателем права по пользованию жилым помещением приобретают граждане, постоянно проживающие совместно с нанимателем. Отношения между нанимателем и такими гражданами определяются законом.

В соответствии со ст. 68 ЖК РФ наниматель жилого помещения по договору социального найма, не исполняющий обязанностей, предусмотренных жилищным законодательством и договором социального найма, несет ответственность, предусмотренную законодательством.

Судом установлено, 24 декабря 2002 года на основании выданного Министерством обороны РФ ордера от 24.12.2002 г.

№ 216, военнослужащему [REDACTED] и членам его семьи: супруге [REDACTED] и дочери [REDACTED], была предоставлена в пользование двухкомнатная квартира, общей площадью 57,2 кв.м., расположенная по адресу: <адрес>. (л.д. 7).

В соответствии с п. 1 ст. 20 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту ГК РФ) и ст. 2 Закона РФ от <дата> № «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения и жительства в пределах Российской Федерации» местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Согласно ст. 3 и ст. 6 указанного выше Закона РФ регистрационный учет гражданина осуществляется по месту его жительства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20 ГК РФ, местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Согласно ст. 70 ЖК РФ, на вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя.

На основании фактически договорных правоотношений по договору социального найма в вышеуказанной двухкомнатной квартире проживают [REDACTED], которая зарегистрирована по месту проживания с 31.01.2013 г., и [REDACTED], которая зарегистрирована по месту проживания с 30.06.2005 г.

Согласно сведениям адресной справки [REDACTED], <дата> года рождения зарегистрирован в вышеуказанной двухкомнатной квартире с <дата> по настоящее время.

Между супругами [REDACTED] и [REDACTED] прекращен брак <дата> на основании решения мирового судьи судебного участка № 44 Самарского района г. Самары Самарской области от 30.12.2002 г. (л.д. 13).

Истцы [REDACTED] и [REDACTED] в обоснование исковых требований указывают, что ответчик в спорное жилое помещение не вселялся, вследствие чего не приобрел право пользования указанным спорным жилым помещением.

В соответствии со ст. 12 ГПК РФ, суд создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Каждый имеет право на жилище, которого не может быть лишен произвольно (часть 1 статьи 40 Конституции Российской Федерации).

Согласно ч. 2 ст. 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах могут осуществлять принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаться ими.

Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и иных, предусмотренных жилищным законодательством, оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права и свободы и законные интересы других граждан.

В соответствии со ст. 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием

ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации.

Согласно п. 13 Постановления Верховного суда РФ от 31.10.1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» при рассмотрении дел, вытекающих из жилищных правоотношений, судам необходимо учитывать, что Конституция РФ предоставила каждому, кто находится на территории РФ, право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также гарантировала право на жилище (ч. 1 ст. 27, ч 1 ст. 40).

В силу статьи 71 Жилищного кодекса РФ (далее по тексту ЖК РФ) временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Согласно ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

В соответствии с п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ» при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

Таким образом, сама по себе регистрация на жилой площади не порождает права на нее. Право на жилую площадь закон связывает со вселением и проживанием.

Судом установлено, что ответчик [REDACTED] фактически в предоставленное ему и членам его семьи вышеуказанное спорное жилое помещение не вселялся, не проживал и не проживает, его вешей в указанном жилом помещении нет.

Регистрация ответчика [REDACTED] произведена без намерения создать соответствующие правовые последствия в виде предоставления права пользования жилым помещением.

Данные обстоятельства не оспорены ответчиком [REDACTED].

Достоверных сведений подтверждающих приобретение права пользования ответчиком [REDACTED] спорным жилым помещением, в нарушении требований ст. 56 ГПК РФ, суду не представлено.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 13 Постановления от 31 октября 1995 года N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия», при рассмотрении дел, вытекающих из жилищных правоотношений, судам необходимо учитывать, что Конституция Российской Федерации предоставила каждому, кто законно находится на территории Российской Федерации,

право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также гарантировала право на жилище (ч. 1 ст. 27, ч. 1 ст. 40).

Разрешая заявленные требования, анализируя имеющиеся доказательства в их совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу, что ответчик [REDACTED] в спорную квартиру никогда не вселялся, его регистрация носит формальный характер, вследствие чего, требования истцов о признании ответчика не приобретшим право пользования вышеуказанным спорным жилым помещением, правомерны и подлежат удовлетворению.

При этом, суд учитывает, что снятие [REDACTED] с регистрационного учета влечет для истцов право последующей приватизации спорной двухкомнатной квартиры без включения [REDACTED] в число собственников.

Также, суд приходит к выводу о снятии с регистрационного учета ответчика, поскольку признание ответчика не приобретшим право пользования жилым помещением, влечет снятие его с регистрационного учета органом регистрационного учета, в силу ст. 7 Закона РФ от 25 июня 1993 года N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 года N 713.

При таких обстоятельствах, оснований для отказа в удовлетворении требований истцов по мнению суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 -199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED], [REDACTED], удовлетворить.

Признать [REDACTED] не приобретшим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>,
<адрес>.

Обязать отдел УФМС в <адрес> снять [REDACTED] с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Куйбышевский районный суд г. Самары в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 08.10.2018 года.

Судья Р.Р. Гараева