

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 ноября 2018 года Октябрьский районный суд г. Самары в составе:

председательствующего судьи Доценко И.Н.,

с участием помощника прокурора Октябрьского района г.Самара Митирева Э.Е.

при секретаре судебного заседания Галимовой Д.Р,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-3873/18 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о признании прекратившим право пользования жилым помещением, выселении, снятии с регистрационного учета

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с указанным заявлением, ссылаясь на то, что она является собственником жилого помещения по адресу: адрес на основании договора передачи квартир в собственность граждан от дата. № На основании указанного договора передачи квартиры в собственность в порядке приватизации, ею было получено свидетельство о государственной регистрации права от дата. №.... На момент получения договора передачи квартир в собственность граждан от дата. ответчик не был зарегистрирован в указанном жилом помещении, о чем свидетельствует заверенная справка из материалов архивного дела от дата. С дата в квартиру в качестве члена семьи собственника был вселен ответчик, с ее согласия ответчик зарегистрирован по месту жительства в спорном жилом помещении. Спустя несколько лет их отношения испортились. Ответчик неоднократно избивал истца. Ответчик отказывается добровольно сняться с регистрационного учета в спорной квартире. Наличие регистрации создает истцу препятствия при продаже квартиры. Просит суд прекратить право пользования ответчиком [REDACTED] жилым помещением по адресу: адрес, снять ответчика [REDACTED] с регистрационного учета в квартире по адресу: адрес.

В ходе судебного разбирательства истец уточнила исковые требования, просит суд признать [REDACTED] прекратившим право пользования жилым помещением по адресу: адрес, снять [REDACTED] с регистрационного учета в жилом помещении по адресу: адрес, выселить [REDACTED] из жилого помещения по адресу: адрес.

В судебном заседании истец, ее представитель Матросова Л.О., действующая в порядке ч.6 ст.53 ГПК РФ, уточненное исковое заявление поддержали в полном объеме, дав пояснения аналогичные иску, дополнив, что ответчик перестал быть членом ее семьи, заботу о ней не проявляет, после избития она находилась на лечении, после выписки из больницы в квартиру не вернулась, опасаясь за свою жизнь и здоровье, живет у родственников и знакомых, с ответчиком совместное хозяйство уже давно не ведут, коммунальные платежи он не оплачивает.

Ответчик [REDACTED] его представитель [REDACTED], действующая в порядке ч.6 ст.53 ГПК РФ, возражали против удовлетворения исковых требований в полном объеме, пояснив, что с дата истец в спорной квартире не проживает, он препятствий не чинит, истец сама провоцирует конфликты, он не сдержался и нанес побои за что понес наказание, перед истцом он не извинялся, в больнице ее не навещал, совместное хозяйство не ведут, коммунальные услуги не оплачивает, так как истец ему об этом не говорила, иного жилого помещения у него нет, денежные средства у него отсутствуют и приобрести жилье он себе не может, имеет ряд заболеваний.

Представитель У МВД России по г.Самара в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, предоставил суду ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд, выслушав стороны, мнение прокурора полагавшего, что исковые требования подлежат удовлетворению, изучив материалы дела, полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что [REDACTED] является собственником квартиры площадью *** кв.м., расположенной по адресу адрес, приобретенной на основании договора передачи квартиры в собственность граждан от дата, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от дата.

дата отделом полиции №4 УМВД России по г.Самара вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении [REDACTED] в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 115 и 119 УК РФ

дата Октябрьским районным судом г.Самара вынесено постановление о признании [REDACTED] виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении [REDACTED] за совершение побоев и иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствия, указанные в ст.115 УК РФ.

В соответствии со справкой ТСЖ «Спартак» от дата в квартире, расположенной по адресу адрес зарегистрированы собственник [REDACTED] с дата, сын [REDACTED] с дата.

Согласно справке ТСЖ «Спартак» от дата [REDACTED] с дата по настоящее время в квартире по адресу адрес не проживает.

В соответствии с ч.1 ст.209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с ч.2 ст.30 ЖК РФ собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим Кодексом.

Согласно ч.1 ст.31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Частью 1 ст. 35 ЖК РФ предусмотрено, что в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им).

Согласно п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

В судебном заседании установлено, что [REDACTED] содержание жилья и оплату коммунальных услуг не производит, общего бюджета с собственником не имеют, обязанности по отношению к собственнику не имеет, как и собственник по отношению к ответчику, совместное хозяйство не ведут, имеют конфликтные отношения, ответчик по отношению к собственнику

причинил насилие, что не оспаривалось сторонами в судебном заседании. Кроме того, указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела и показаниями свидетелей [REDACTED] [REDACTED], которые пояснили, что ни истец ни ответчик друг друга в больнице не навещали. В связи с чем, требование истца о признании Каширского Р.С. прекратившим право пользования жилым помещением – квартирой по адресу: адрес, подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Таким образом, [REDACTED] подлежит выселению из жилого помещения по адресу: адрес.

Регистрация граждан по месту их жительства согласно ст.3 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» вводится в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином РФ его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом. Факт регистрации ответчика в спорном жилом помещении не может в данном случае являться основанием к отказу в удовлетворении исковых требований, поскольку регистрация граждан по месту жительства носит административный характер, как указано выше, ответчик утратил право пользования жилым помещением.

Статья 7 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» определяет основания снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту жительства, одним из оснований является признание судом утратившим право пользования жилым помещением.

Судом удовлетворено требование истца о признании [REDACTED] прекратившим право пользования жилым помещением по адресу: адрес, в связи с чем суд полагает, что указанное является основанием для снятия его с регистрационного учета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Признать [REDACTED] дата года рождения прекратившим право пользования жилым помещением квартирой №... в адрес.

Выселить [REDACTED] дата года рождения из жилого помещения адрес.

Решение суда является основанием для Управления МВД России по г.Самара (Отделение по вопросам миграции отдела полиции № 4 УМВД России по г.Самара) для снятия с регистрационного учета Каширский Р.С. дата года рождения по адресу адрес.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г.Самары в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 03.12.2018 года.

Судья /подпись/ И.Н. Доценко

Копия верна

Судья