

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 декабря 2018 года г. Самара

Октябрьский районный суд г.Самары в составе председательствующего судьи Леонтьевой Е.В., при секретаре судебного заседания Романовой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело [REDACTED] по иску [REDACTED] к ООО «Международный Институт Клинического психоанализа «Ингениум» о взыскании сумм, компенсации морального вреда и штрафа,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в Октябрьский районный суд г. Самары с иском о защите прав потребителей, ссылаясь на то, что дата она заключила договор с ООО «Международный Институт» Клинического психоанализа «Ингениум» на оказание медицинских услуг, согласно п. 2.3. указанного договора заказчик поручает, а исполнитель обязуется предоставить медицинские услуги пациенту. В целях оплаты предоставляемых услуг по договору [REDACTED] заключила договор потребительского кредита №... от дата с ООО КБ «Ренессанс Кредит». Общая сумма кредита составила 97 029 руб. В рамках кредитного договора открыт счет 40№.... дата истец обратилась к ответчику с требованием о расторжении договора, которое осталось без ответа, каких либо услуг по договору об оказании медицинских услуг истец не получала. Просила суд взыскать с ООО «Международный Институт» Клинического психоанализа «Ингениум» денежные средства, полученные на основании договора потребительского кредита, в размере 97 029 руб., компенсацию морального вреда в размере 25 000 руб., расходы на юридические услуги в размере [REDACTED], штраф, неустойку в размере 13 584 руб., расходы по оформлению доверенности в размере 1 200 руб.

В судебном заседании представитель истца Матросова Л.О., действующая на основании доверенности, заявленные требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просила их удовлетворить в полном объеме. Против вынесения по делу заочного решения не возражала.

Представитель ответчика ООО «Международный Институт» Клинического психоанализа «Ингениум» в суд не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, что подтверждается имеющимися в материалах дела уведомлениями.

В соответствии с ч.1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства в случае отсутствия возражений со стороны истца.

Суд, выслушав пояснения истицы, изучив материалы дела, считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно части 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные

или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Статьей 450 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- при существенном нарушении договора другой стороной;
- в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии со статьями 1 и 2 Закона "О защите прав потребителей" отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила о защите прав потребителей, чем те, которые предусмотрены настоящим Законом, применяются правила международного договора.

Согласно статье 4 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказывать услугу), качество которого соответствует договору.

В силу статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с положениями статьи 32 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Аналогичное положение содержится в статье 782 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что дата [REDACTED] заключила договор с ООО «Международный Институт» Клинического психоанализа «Ингениум» на оказание медицинских услуг.

Согласно п. 2.3 указанного договора заказчик поручает, а исполнитель обязуется предоставить медицинские услуги пациенту, в том числе путем привлечения к оказанию медицинских услуг третьих лиц, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности.

В целях оплаты предоставляемых услуг по договору [REDACTED] заключила договор потребительского кредита № ... от дата с ООО КБ «Ренессанс Кредит». Общая сумма кредита составила 97 029 руб. В рамках кредитного договора был открыт счет 40№....

В соответствии с положениями ч.1 ст. 782 ГК РФ, ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей», предусматривающие право заказчика отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг, оплатив ответчику фактически понесенные им расходы.

дата истец в адрес ООО «Международного Института Клинического психоанализа «Ингениум» направила заявление о расторжении договора с требованием о перечислении денежных средств на расчетный счет, открытый в рамках кредитного договора. Ответчик на претензию не ответил.

Таким образом, с ООО «Международный Институт» Клинического психоанализа «Ингениум» в пользу [REDACTED] подлежат взысканию денежные средства в размере 97 029 руб.

В силу статьи 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку судом удовлетворены требования истца и при этом установлены неправомерные действия ответчика по неисполнению требований потребителя, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда с учетом принципа разумности и справедливости в размере 1 000 руб.

В силу требований статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Материалами дела подтверждено, что истицей было направлено ответчику заявление о расторжении договора на оказание возмездных услуг, однако, требования потребителя в добровольном порядке ответчиком не были исполнены, что является основанием для взыскания с ответчика штрафа в размере 50% от суммы, подлежащей взыскания с ответчика в пользу истца, однако, учитывая характер и степень вины ответчика, суд полагает возможным с учетом положений ст. 333 ГК РФ штраф подлежащим снижению и взысканию в пользу истицы в сумме 10 000 руб.

В соответствии с п.3 ст.31 Закона «О защите прав потребителя» за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителя», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Суд, рассматривая дело в пределах заявленных истцом исковых требований полагает, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 13 584 руб.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат расходы на услуги представителя, подтвержденные договором на оказание услуг в размере [REDACTED], однако, учитывая сложность и категорию дела, количество участий представителя в судебных заседаниях, подлежат частичному удовлетворению в сумме [REDACTED]

Кроме того на основании ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на оформление доверенности в сумме 1 200 руб., поскольку доверенность выдана на ведение конкретного дела, оригинал доверенности представлен в материалы дела.

В силу ст. 103 ГПК РФ, 333.19 НК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход г.о. Самара государственная пошлина в сумме 3 796,26 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-199, 233-235 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Международный институт Клинического психоанализа «Ингениум»в пользу [REDACTED] денежные средства в размере 97 029 руб., моральный вред – 1 000 руб., штраф – 10 000 руб., расходы на юридические услуги - [REDACTED], неустойку в размере 13 584 руб., расходы на оформление доверенности в размере 1 200 руб., а всего 129 813 [REDACTED] рублей.

Взыскать с ООО «Международный институт Клинического психоанализа «Ингениум» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 3 796 рублей 26 копеек.

Ответчик вправе подать в суд заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи заявления об отмене заочного решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 29.12.2018 года.

Судья п/п [REDACTED]

Копия верна:

Судья:

Секретарь: