

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

09 января 2019 адрес районный суд адрес в составе:

председательствующего судьи Рапидовой И.В.,

при секретаре судебного заседания ФИОЗ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №... по исковому заявлению ФИО2 к ООО "МИКП "Ингениум" о взыскании денежных средств по договору оказания медицинских услуг, расходов на оказание юридических услуг, по оформлению доверенности, штрафа, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратилась в суд с вышеуказанным иском, ссылаясь на то, что дата между ней и ответчиком был заключен договор об оказании медицинских услуг физическим лицам №б/н. В целях оплаты услуг по договору она заключила договор потребительского кредита №... от дата с ООО МФК «ОТП Финанс». Общая сумма кредита составляет 96030 руб. ФИО2 от ООО «МИКП «Ингениум» никаких документов отражающих ее состояние здоровья не получала. Все диагнозы были поставлены специалистами на словах. дата истец в адрес ответчика направила заявление о расторжении договора с требованием перечислить денежные средства на расчетный счет, открытый в рамках кредитного договора. дата между сторонами было подписано соглашение о расторжении договора, по которому ответчик обязался перевести на счет истца денежные средства в размере 96030 руб. в течении одного календарного месяца. Однако, ответчик свои обязательства по соглашению не исполнил, денежные средства на счет истца переведены не были. Просила взыскать денежные средства в размере 96030 руб., компенсацию морального вреда в размере 25000 рублей, расходы на оказание юридических услуг в размере [REDACTED], расходы на доверенность в размере 1 200 руб., штраф в размере 50% от присужденной судом суммы.

В судебном заседании представитель истца [REDACTED], действующий на основании доверенности [REDACTED] от дата, исковые требования поддержал, просил удовлетворить.

Представитель ответчика ООО "МИКП "Ингениум" в судебное заседание не явился о месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Извещался судом заказными письмами с обратным уведомлением по адресам указанным в иске, выписке ЕГРЮЛ. Таким образом, судом были приняты исчерпывающие меры по обеспечению явки ответчика в судебные заседания. Учитывая это, суд приходит к выводу, что причину неявки ООО "МИКП "Ингениум" следует признать неуважительной, как и то, что ответчик не является на почту и не получает корреспонденцию хранящуюся там и потом, возвращающуюся в адрес суда.

В соответствии с ч.1 ст.233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки, и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В соответствии с ч.1 ст.233 ГПК РФ судом вынесено определение о заочном рассмотрении дела в отсутствие ответчика.

Выслушав истца, изучив материалы дела, представленные доказательства в их совокупности, суд считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1 ст. 782 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии со ст. 32 Закона Российской Федерации от дата N 2300-1 "О защите прав потребителей", подлежащего применению в настоящем деле исходя из характера спорного правоотношения, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

При этом мотивы, по которым потребитель решил отказаться от исполнения договора, не имеют правового значения для реализации его права, предусмотренного ст. 32 Закона РФ "О защите прав потребителей".

В силу п. 4 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности, в данном случае лежит на ответчике.

Как установлено из материалов дела, дата между ФИО2 и ООО "МИКП "Ингениум" был заключен договор об оказании медицинских услуг физическим лицам №б/н.

Стоимость услуг по данному договору, с учетом действующих на момент заключения договора составила 96030 руб.

Из материалов дела следует, что с целью оплаты услуг по вышеуказанному договору истец заключила договор потребительского кредита №... с ООО «ОТП Финанс» на сумму 96030 руб. сроком на 36 месяцев под 25,5 % годовых.

дата ФИО2 направила в адрес ответчика письменное заявление о расторжении договора №б/н об оказании медицинских услуг физическим лицам от дата.

дата между истцом и ответчиком было заключено соглашение о расторжении договора.

Пунктом 4 данного соглашения предусмотрено, что исполнитель возвращает заказчику денежные средства, уплаченные по Договору в сумме 96030,00 руб. Денежные средства возвращаются заказчику путем их перечисления на кредитный счет заказчика в течение одного календарного месяца.

Поскольку требование истца так и не было удовлетворено в досудебном порядке, то с ООО "МИКП "Ингениум" следует взыскать 96030 рублей.

В соответствии со ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Учитывая фактические обстоятельства дела, характер и степень причиненных истцу нравственных страданий, требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу о возможности взыскания с ООО "МИКП "Ингениум" в пользу истца сумму компенсации морального вреда в размере 3000руб.

С учетом того, что штраф не может являться средством обогащения, а так же необходимостью соблюдения баланса интересов обеих сторон по делу в соответствии со ст. 333 ГК РФ, сумма штрафа, взыскиваемого по правилу п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей составит 5000 руб.

На основании ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом заявлено требование о возмещении расходов по оплате юридических услуг в размере [REDACTED] рублей, что подтверждается договором оказания юридических услуг № б/н от 24.10.2018г., корешком квитанции [REDACTED]

Учитывая объем оказанных юридических услуг, продолжительность рассмотрения дела и количество проведенных судебных заседаний, сложность рассматриваемых правоотношений, с учетом принципов разумности и справедливости, суд считает, что расходы истца на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в полном объеме в размере 10000 руб.

Также на основании ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на составление нотариальной доверенности в сумме 1 200 руб.

Также в силу пп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ, ст. 103 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика госпошлину в размере 3 244,60 руб. в доход местного бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, ст. 234-235 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к ООО "МИКП "Ингениум", - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО "МИКП "Ингениум" в пользу [REDACTED] уплаченные денежные средства по Договору об оказании медицинских услуг физическим лицам № б/н от 31.08.2018г. в следствие его расторжения в размере 96 030 рублей, компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей; расходы на юридические услуги 10 000 руб., расходов по оформлению нотариальной доверенности 1200 руб., штраф в размере 5 000 рублей, а всего – 115 230 (Сто пятнадцать тысяч двести тридцать рублей).

Взыскать с ООО "МИКП "Ингениум" в доход местного бюджета госпошлину в размере 3 244,60 (Три тысячи двести сорок четыре рубля, 60 копеек).

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи заявления об отмене заочного решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья (подпись) [REDACTED]

Копия верна.

Судья:

Секретарь: