

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 апреля 2019 года г. Самара

Октябрьский районный суд г.Самары в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре судебного заседания [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по иску [REDACTED] к ООО «Центр здоровья «Идеал» о взыскании денежной суммы, неустойки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в Октябрьский районный суд г.Самары с иском о защите прав потребителей, ссылаясь на то, что дата она заключила с ответчиком договор купли-продажи № [REDACTED], предметом которого являются косметические средства для проведения косметических процедур стоимостью 30 000 рублей, что подтверждается копией договора [REDACTED]. В соответствии с п. 1.1 договора ответчик обязуется передать в собственность покупателю товар, а покупатель обязуется принять товар и оплатить его в порядке и сроки, предусмотренные договором. В соответствии с п. 2.1 договора товар продан потребителю с условием: из средств потребительского кредита по выданному банку распоряжению об оплате. В соответствии с п. 2.3 договора на момент подписания настоящего договора покупателем в счет обеспечения исполнения обязательств по настоящему договору и в доказательство его заключения внесен задаток в размере 30 000 рублей. Так же дата было подписано дополнительное соглашение к договору купли-продажи [REDACTED] от даты. В соответствии с п.1 дополнительного соглашения, в случае если продавцом не осуществлена передача товара покупателю в соответствии с п. 1.1 договора купли - продажи, продавец предоставляет покупателю с его согласия абонемент на косметические услуги на сумму 30 000 рублей. По соглашению сторон были определены сроки предоставления услуг, срок начала оказания услуг ноябрь 2017 года. Обратившись в ноябре 2017 года по адресу ответчика с целью получения косметических услуг выяснилось, что ответчик по данному адресу отсутствует, уведомлений о смене фактического места ответчика истец не получала. Просила суд взыскать с ответчика в ее пользу денежную сумму, уплаченную по договору купли-продажи [REDACTED] от даты в размере 30 000 рублей; неустойку за нарушение срока оказания услуг в размере 30 000 рублей; штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя; денежную сумму в счет компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей; сумму расходов в размере 12 500 рублей на оказание юридических услуг.

В судебном заседании представитель истца Чичканов К.В., действующий на основании доверенности, заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просил их удовлетворить в полном объеме. Против вынесения по делу заочного решения не возражал.

Представитель ответчика ООО «Центр здоровья «Идеал» в суд не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, причин уважительности неявки суду не сообщил.

В соответствии с ч.1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства в случае отсутствия возражения со стороны истца.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, изучив материалы дела, считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно части 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Статьей 450 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- при существенном нарушении договора другой стороной;
- в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии со статьями 1 и 2 Закона "О защите прав потребителей" отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила о защите прав потребителей, чем те, которые предусмотрены настоящим Законом, применяются правила международного договора.

Согласно статье 4 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказывать услугу), качество которого соответствует договору.

В силу статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с положениями статьи 32 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Аналогичное положение содержится в статье 782 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что дата истец заключила с ответчиком договор купли-продажи № [REDACTED], предметом которого являются косметические средства для проведения косметических процедур стоимостью 30 000 рублей, что подтверждается копией договора № [REDACTED]

В соответствии с п. 1.1 договора ответчик обязуется передать в собственность покупателю товар, а покупатель обязуется принять товар и оплатить его в порядке и сроки, предусмотренные договором. В соответствии с п. 2.1 договора товар продан потребителю с условием: из средств потребительского кредита по выданному банку распоряжению об оплате.

В соответствии с п. 2.3. договора на момент подписания настоящего договора покупателем в счет обеспечения исполнения обязательств по настоящему договору и в доказательство его

заключения внесен задаток в размере 30 000 рублей.

Так же дата было подписано дополнительное соглашение к договору купли-продажи № [REDACTED] от дата.

В соответствии с п.1 дополнительного соглашения, в случае если продавцом не осуществлена передача товара покупателю в соответствии с п. 1.1 договора купли - продажи, продавец предоставляет покупателю с его согласия абонемент на косметические услуги на сумму 30 000 рублей. По соглашению сторон были определены сроки предоставления услуг, срок начала оказания услуг ноябрь 2017 года.

Как указывает истец, в ноябре 2017 года она обратилась по адресу ответчика с целью получения косметических услуг и выяснила, что ответчик по данному адресу отсутствует, уведомлений о смене фактического места ответчика истец не получала.

В соответствии с положениями ч.1 ст. 782 ГК РФ, ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей», предусматривающие право заказчика отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг, оплатив ответчику фактически понесенные им расходы.

В соответствии с положениями ч.1 ст. 782 ГК РФ, ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей», предусматривающие право заказчика отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг, оплатив ответчику фактически понесенные им расходы.

Таким образом, с ООО «Центр здоровья «Идеал» в пользу [REDACTED] подлежат взысканию денежные средства в размере 30 000 руб.

Согласно п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителя», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Истцом представлен расчет неустойки за период с дата по дата, размер которой составил 423 000 руб. Суд, проверив расчет истца, находит его арифметически верным.

Принимая во внимание, что сумма неустойки не может превышать суммы договора, истец просила суд взыскать неустойку в размере 30 000 руб.

Учитывая, что ответчиком не были исполнены требования истца в установленный законом срок, с ООО «Центр здоровья «Идеал» подлежит взысканию неустойка в указанном истцом размере.

В силу статьи 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку судом удовлетворены требования истца и при этом установлены неправомерные действия ответчика по неисполнению требований потребителя, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда с учетом принципа разумности и справедливости в размере 1 000 руб.

В силу требований статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 15 000 рублей.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат расходы на услуги представителя, подтвержденные договором на оказание услуг в размере 12 500 руб., учитывая сложность и категорию дела, количество судебных заседаний, в которых участвовал представитель, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу ст. 103 ГПК РФ, 333.19 НК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход г.о. Самара государственная пошлина в сумме 2 375 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-199, 233-235 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Центр здоровья «Идеал» в пользу [REDACTED] денежные средства по договору в размере 30 000 руб., неустойку в размере 30 000 руб., моральный вред - 1 000 рублей, штраф - 15 000 рублей, расходы на юридические услуги – 12 500 рублей, а всего 88 500 рублей.

Взыскать с ООО «Центр здоровья «Идеал» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 2 375 рублей.

Ответчик вправе подать в суд заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи заявления об отмене заочного решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 12.04.2019 года.

Председательствующий п/п [REDACTED]

Копия верна

Судья

Секретарь