

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01 июня 2018 года

г.Самара

Ленинский районный суд г. Самары в составе

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское [REDACTED] по иску [REDACTED] Е. к ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и Самарском районах г.Самары о принятии справки о заработке и перерасчете пенсии с учетом справки о заработке,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в Ленинский районный суд г.Самары с иском к ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и Самарском районах г.Самары о принятии справки о заработке и перерасчете пенсии с учетом справки о заработке, указав, что [REDACTED] он обратился к ответчику с заявлением о назначении пенсии по старости, предоставив необходимый пакет документов. В ходе рассмотрения пенсионных прав истца ответчиком отказано в принятии для расчета размера пенсии справки о заработной плате за 1986-1990 годы, выданной ООО «Самарапроектпромвентиляция», о чем указано в решении № от [REDACTED]. Считает, что ответчиком справка о его заработке не была учтена необоснованно. Ссылаясь на указанные обстоятельства, просит обязать ответчика принять учесть справку о заработной плате на ООО «Самарапроектпромвентиляция» за период с 1986 года по 1990 год и произвести перерасчет его пенсии с учетом указанной справки с момента назначения пенсии.

В судебном заседании истец и его представитель по доверенности Брюханов А.О. поддержали заявленные исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в искомом заявлении, просили обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и Самарском районах г.Самары принять для расчета пенсии [REDACTED] справку, выданную ООО «Самарапроектпромвентиляция», содержащую сведения о заработной плате за период с января 1986 года по декабрь 1990 года, и произвести перерасчет пенсии со дня ее назначения, т.е. с [REDACTED]. При этом пояснили, что спорная справка была выдана уполномоченным лицом на основании оригиналов документов по личному составу ООО «Самарапроектпромвентиляция», содержит все необходимые сведения о заработке истца, подписана директором и главным бухгалтером Общества, заверена печатью Общества, в связи с чем ответчик обязан был принять справку и произвести расчет пенсии с учетом данной справки.

Представитель ответчика ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и Самарском районах г.Самары по доверенности [REDACTED] в судебном заседании возражала против заявленных истцом требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Выслушав лиц, участвующих в деле, пояснения свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

В силу ст.2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что [REDACTED] истец обратился в ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и Самарском районах г.Самары с заявлением о назначении страховой пенсии по старости.

[REDACTED] ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и Самарском районах г.Самары, рассмотрев указанное заявление истца, приняло решение не принимать для расчета размера страховой пенсии по старости справку о заработной плате за 1986-1990 годы, выданную ООО «Самараапроектпромвентиляция», поскольку она оформлена с нарушением законодательства Российской Федерации.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от [REDACTED] № 400-ФЗ "О страховых пенсиях", вступившим в силу с [REDACTED]

По общему правилу право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет (ч.1 ст.8 Федерального закона от [REDACTED] №400-ФЗ).

В соответствии с п.3 ст36 Федерального закона от [REDACTED] N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" со дня вступления в силу данного закона Федеральный закон от [REDACTED] N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" не применяется, за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий и подлежащих применению в целях определения размеров страховых пенсий в соответствии с настоящим Федеральным законом в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

Размер страховых пенсий по старости урегулирован ст.15 Федерального закона от [REDACTED] №400-ФЗ "О страховых пенсиях".

В соответствии с п.10 величина индивидуального пенсионного коэффициента за периоды, имевшие место до [REDACTED], устанавливается по определенной в данной правовой норме формуле, в том числе, с учетом размера страховой части трудовой пенсии по старости, трудовой пенсии по инвалидности или трудовой пенсии по случаю потери кормильца (без учета фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии по старости, трудовой пенсии по инвалидности или трудовой пенсии по случаю потери кормильца и накопительной части трудовой пенсии), исчисленного по состоянию на [REDACTED] по нормам Федерального закона от [REDACTED] №-Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

Исходя из п.п.6, 7 Приказа Минтруда России от [REDACTED] №н для назначения страховой пенсии по старости необходимы документы: а) подтверждающие периоды работы и (или) иной деятельности и иные периоды, включаемые (засчитываются) в страховой стаж, б) об индивидуальном пенсионном коэффициенте.

Для подтверждения дополнительных условий назначения страховой пенсии по старости и обстоятельств, учитываемых при определении ее размера, предусмотренных Федеральным законом "О страховых пенсиях", необходимы документы, в том числе, об обстоятельствах, предусмотренных Федеральным законом от [REDACTED] №173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", с учетом которых исчисляется размер страховой части трудовой пенсии по старости (без учета фиксированного базового размера указанной части трудовой пенсии по старости и накопительной части трудовой пенсии по старости) по состоянию на [REDACTED] (ч.10 ст.15 Федерального закона "О страховых пенсиях").

Положениями п.2.ст.30 Федерального закона от [REDACTED] N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" установлено, что расчетный размер трудовой пенсии при оценке пенсионных прав застрахованного лица может определяться по выбору застрахованного лица либо в

порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, либо в порядке, установленном пунктом 4 настоящей статьи, либо в порядке, установленном пунктом 6 настоящей статьи.

В соответствии со ст.30 Федерального закона от [REDACTED] N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" расчетный размер трудовой пенсии может определяться на основании среднемесячного заработка застрахованного лица за 2000 - 2001 года по сведениям индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования либо за любые 60 месяцев работы подряд на основании документов, выдаваемых в установленном порядке соответствующими работодателями либо государственными (муниципальными) органами. Свидетельскими показаниями среднемесячный заработок застрахованного лица не подтверждается.

На основании ст.30.3 этого же Федерального закона застрахованное лицо имеет право на перерасчет размера трудовой пенсии в случае предоставления дополнительных документов, подтверждающих его среднемесячный заработок, который не был учтен при осуществлении указанному лицу оценки пенсионных прав в соответствии со статьей 30 настоящего Федерального закона при установлении ему трудовой пенсии.

Из п.2 ст.18 Федерального закона от [REDACTED] N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" следует, что перечень документов, необходимых для перерасчета трудовой пенсии, устанавливается в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Из трудовой книжки [REDACTED] обозревавшейся судом в судебном заседании, усматривается, что [REDACTED] он был принят в Куйбышевское отделение государственного проектного института «Проектпромвентиляция» инженером проектного отдела, где работал до [REDACTED]

Как следует из исторической справки от [REDACTED] №, постановлением администрации Железнодорожного района г.Самары № от [REDACTED] Куйбышевское отделение ГПИ «Проектпромвентиляция» преобразовано в Самарское отделение Арендного Предприятия «Проектпромвентиляция», постановлением администрации Железнодорожного района г.Самары № от [REDACTED] Самарское отделение АП «Проектпромвентиляция» преобразовано в ТОО «Самарапроектпромвентиляция», постановлением администрации Железнодорожного района г.Самары № от [REDACTED] ТОО «Самарапроектпромвентиляция» преобразовано в ООО «Самарапроектпромвентиляция».

ООО «Самарапроектпромвентиляция» [REDACTED] выдана справка о размере начисленной заработной платы за период с января 1986 года по декабрь 1990 года, из которой следует, что основанием для ее выдачи являются ведомости начисления заработной платы с 1986 года по 1990 год. Справка подписана директором ООО «Самарапроектпромвентиляция» [REDACTED] и главным бухгалтером Общества [REDACTED], на которого исполнение указанных обязанностей было возложено приказом № от [REDACTED], справка заверена печатью ООО «Самарапроектпромвентиляция», также имеется запись руководителя и главного бухгалтера о том, что со всех включенных в справку сумм произведены отчисления в ПФ по установленным тарифам.

Данная справка подтверждает индивидуальный заработок [REDACTED] за указанный период времени.

Материалами дела подтверждено, что ООО «Самарапроектпромвентиляция» в период с [REDACTED] по [REDACTED] состояла на учете в УПФР Железнодорожного района г.Самары, в период с [REDACTED] по [REDACTED] состояла на учете в УПФР в Ленинском и Самарском районах г.Самары, организация ликвидирована исключением из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа ДД.ММ.ГГГГ, документы организации на хранение в архив не сдавались.

Допрошенная в судебном заседании свидетель [REDACTED] пояснила, что в Куйбышевском отделении ГПИ «Проектпромвентиляция» она работала в период с [REDACTED] по [REDACTED] где познакомилась с истцом, работая с ним в одном отделе. Для подтверждения ее пенсионных прав ООО «Самарапроектпромвентиляция» ей в 2010 году также была выдана справка, аналогичная представленной истцом, в которой отсутствовала дата изготовления, однако при начислении ей пенсии указанная справка уполномоченным органом была принята.

В пп.8 п.28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от [REDACTED] № "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии" указано, что исчисляя расчетный размер трудовой пенсии по приведенным вариантам, следует обратить внимание на то, что: среднемесячный заработка (ЗР) застрахованного лица, необходимый для подсчета расчетного размера трудовой пенсии по указанным в пунктах 3 и 4 статьи 30 формулам, определяется за 2000 - 2001 годы по сведениям индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования либо за любые 60 месяцев работы подряд на основании документов, выдаваемых в установленном порядке соответствующими работодателями либо государственными (муниципальными) органами. Такими документами могут являться лицевые счета, платежные ведомости и иные первичные бухгалтерские документы, а также другие документы, на основании которых можно сделать вывод об индивидуальном характере заработка. При этом свидетельские показания на основании названных пунктов ст.30 Федерального закона N 173-ФЗ и ст.60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не являются допустимым доказательством, подтверждающим среднемесячный заработка.

Как следует из материалов дела, справка ООО «Самарапроектпромвентиляция» содержит сведения о размере заработной платы истца за период с января 1986 года по декабрь 1990 года, подписана руководителем и главным бухгалтером Общества, на ней имеется печать организации.

То обстоятельство, что в спорные периоды истец работал в указанной организации подтверждается сведениями трудовой книжки и показаниями допрошенного по делу свидетеля, которая в тот же период работала с истцом в одном отделе, что подтверждается сведениями её трудовой книжки.

Учитывая, что какие-либо документы о работе ООО «Самарапроектпромвентиляция» в архив не поступали, юридическое лицо в настоящее время ликвидировано, вышеупомянутые письменные доказательства отвечают требованиям допустимости, суд, исходя из конкретных обстоятельств дела, находит их достаточными для удовлетворения требований истца об установлении факта получения им в период работы с января 1986 года по декабрь 1990 года заработной платы в размере, указанном в справке о заработной плате, выданной ООО «Самарапроектпромвентиляция».

Проанализировав представленные доказательства в их совокупности, суд считает, что ответчиком не правомерно не принята справка о заработной плате истца, выданная ООО «Самарапроектпромвентиляция» за период с января 1986 года по декабрь 1990 года, поскольку отсутствует вина истца в том, что работодателем не сохранены в установленном законом порядке сведения о заработной плате, а сведения о фактическом заработке истца, имеющиеся в представленной справке позволяют принять её как основание к перерасчету размера пенсии истца по заработной плате за период с января 1986 года по декабрь 1990 года.

В соответствии со ст.22 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсиею, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию (ч.1). Днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению заявителем с учетом положений ч.7 ст.21 настоящего Федерального закона (ч.2).

Учитывая, что справка о заработке была предоставлена [REDACTED] в распоряжение ответчику при рассмотрении заявления о назначении пенсии и не была принята ответчиком к расчету не правомерно, суд полагает обоснованными требования истца о перерасчете назначенной пенсии со дня возникновения права на получение пенсии, а именно с момента достижения истцом возраста 60 лет, т.е. с [REDACTED]

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и Самарском районах г.Самары принять для расчета пенсии [REDACTED] справку, выданную ООО «Самарапроектпромвентиляция», содержащую сведения о заработной плате за период с января 1986 года по декабрь 1990 года, и произвести перерасчет пенсии со дня ее назначения, с [REDACTED]

РФ в Ленинском и Самарском районах г. [REDACTED]

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Самарского областного суда через Ленинский районный суд г. Самары в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено [REDACTED]

Судья [REDACTED] (подпись) [REDACTED]

Копия верна:

Судья

Секретарь