

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 января 2018 года г. Самара

Железнодорожный районный суд г.Самара в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску [REDACTED]  
Управление Пенсионного Фонда РФ в [REDACTED] о включении периодов в страховой стаж,

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что [REDACTED] он обратился к ответчику с заявлением о назначении страховой пенсии по старости. Решением УПФ РФ в [REDACTED] от ДД.ММ.ГГГГ при назначении пенсии ему не засчитаны в общий (страховой) стаж периоды работы: с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности шофера на автобазе треста «Куйбышевмеливодстрой», с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности водителя в ТОО «КОМТЭК», а также не приняты к производству справки о стаже от ДД.ММ.ГГГГ № п, о заработной плате от ДД.ММ.ГГГГ № , выданные ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра.

Уточнив в ходе рассмотрения дела исковые требования, истец просил признать незаконным решение ГУ – [REDACTED] в части отказа включения в общий (страховой) стаж оспариваемых периодов и принятия к производству справок, обязать ГУ – УПФ РФ в <адрес> включить в стаж истца при назначении пенсии по старости периоды работы: с [REDACTED] в должности шофера на автобазе треста «Куйбышевмеливодстрой», с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности водителя в ТОО «КОМТЭК», принять к производству справку о стаже от ДД.ММ.ГГГГ №п, справку о заработной плате от ДД.ММ.ГГГГ №, выданные ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра, включить в состав среднемесячного заработка для назначении страховой пенсии по старости истцу заработную плату с учетом справки о заработной плате от [REDACTED] №, пересчитать истцу страховую пенсию по старости с ДД.ММ.ГГГГ с учетом справки о стаже от ДД.ММ.ГГГГ №п, справки о заработной плате от ДД.ММ.ГГГГ №, выданные ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра, и с учетом вновь включенных периодов.

В судебном заседании истец и его представитель по доверенности [REDACTED], уточненные исковые требования поддержали в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика [REDACTED], действующая по доверенности от [REDACTED], в судебном заседании исковые требования не признала, по основаниям, изложенным в отзыве, просила в иске отказать.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьёй 39 Конституции РФ каждому гражданину гарантировано социальное обеспечение по возрасту. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

В соответствии со ст.7 Федерального закона от [REDACTED] N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

Из материалов дела установлено, что [ ] у [ ] возникло право на страховую пенсию по старости, в связи с чем он [ ] обратился к ответчику, собрал необходимые документы для назначения страховой пенсии по старости.

Решением ГУ - Управление Пенсионного Фонда РФ в [ ] от [ ] № в общий (страховой) стаж истца не засчитан период работы с [ ] по [ ] в должности шофера на автобазе треста «Куйбышевмеливодстрой», поскольку невозможно определить наименование организации в печати, удостоверяющей увольнение, а архивными данными не подтверждается стаж работы в данном тресте, поскольку документы Автобазы треста «Куйбышевмеливодстрой» в архивные отделы не поступали, и не включен период работы с [ ] по [ ] в должности водителя в ТОО «КОМТЭК», поскольку сведения о работе внесены с нарушением п.п. 39 Инструкции, а именно отсутствует подпись уполномоченного лица, заверяющего увольнение.

Как следует из представленной [ ] трудовой книжки (л.д. 11-14), он [ ] принят на работу в должности шо夫ера 3 класса на Автобазу треста «Куйбышевмеливодстрой» (запись №), [ ] уволен по ст. 31 КЗоТ РСФСР (запись №), [ ] принят в ТОО «КОМТЭК» водителем 1 класса (запись №), [ ] уволен по собственному желанию ст. 31 КЗоТ РСФСР (запись №).

В соответствии со ст.18 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Согласно ч.1 ст. 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаев установленных законом. Конституционное право на социальное обеспечение включает и право на получение пенсии в определенных законом случаях и размерах. Государственные пенсии, как важнейший элемент социального обеспечения, в соответствии с ч.2 ст. 39 Конституции РФ устанавливаются законом.

В силу ч. 1 ст.66 ТК РФ, трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. В силу п.4.1 Положения о порядке подтверждения трудового стажа для назначения пенсии в РСФСР, утвержденного Приказом Министерства социального обеспечения РСФСР от [ ] № документы, предоставляемые для подтверждения трудового стажа, должны быть подписаны руководителями предприятий, организаций (кадровых служб) и заверены печатью. Записи в трудовой книжке должны быть оформлены в соответствии с требованиями Инструкции о порядке ведения трудовых книжек на предприятиях, в учреждениях и организациях, действовавшей на момент заполнения и внесения данной записи.

На момент заполнения трудовой книжки истца действовала Инструкция «О порядке ведения трудовых книжек на предприятиях, в учреждениях и организациях» № от [ ], согласно которой заполнение трудовой книжки впервые производится администрацией предприятия в присутствии работника не позднее недельного срока со дня приема на работу. В трудовую книжку вносятся, в частности, сведения о работе: приеме на работу, перевод на другую постоянную работу, увольнение. Все записи в трудовой книжке о приеме на работу, переводе на другую постоянную работу или увольнении, а также о награждениях и поощрениях вносятся администрацией предприятия после издания приказа (распоряжение), но не позднее недельного срока, а при увольнении в день увольнения и должны точно соответствовать тексту приказа (распоряжения). Записи производятся аккуратно, перьевой или шариковой ручкой, чернилами черного, синего или фиолетового цвета, в графе 3 раздела «Сведения о работе» в виде заголовка пишется наименование предприятия, при увольнении рабочего или служащего все записи о работе, награждениях и поощрениях, внесенные в трудовую книжку за время работы на данном предприятии, заверяются подписью руководителя предприятия или специально уполномоченного им лица и печатью предприятия или печатью отдела кадров.

Как следует из трудовой книжки истца, записи № и № о работе [ ] на Автобазе треста «Куйбышевмеливодстрой» указаны в хронологическом порядке, имеется печать работодателя и

подпись лица, вносившего записи в трудовую книжку, указаны ссылки на приказы о приеме и увольнении истца. Записи № и 26 о работе [REDACTED] в ТОО «КОМТЭК» также указаны в хронологическом порядке, имеется печать работодателя, указаны ссылки на приказы о приеме и увольнении истца.

Таким образом, записи о спорных периодах работы истца в трудовой книжке в полной мере подтверждают факт работы истца с [REDACTED] по [REDACTED] в должности шоferа на автобазе треста «Куйбышевмеливодстрой», с [REDACTED] по [REDACTED] в должности водителя в ТОО «КОМТЭК». В настоящий момент предприятия, на которых проходила трудовая деятельность истца в спорные периоды времени, согласно представленным архивным документам не имеются, истец лишен возможности представить какие-либо иные документы, кроме трудовой книжки, где и содержаться все сведения о его работе в спорный период.

При этом, обязанность ведения, оформления и хранения трудовых книжек законом возлагается на работодателя, поэтому нечеткость печати и отсутствие подписи лица, вносившего записи в трудовую книжку, допущенные работодателем при оформлении трудовой книжки не может служить достаточным и единственным основанием для лишения истца права на включение в подсчет его стажа спорных периодов его работы.

При таких обстоятельствах, ненадлежащее исполнение работодателем обязанностей по заполнению трудовой книжки не может являться основанием для отказа во включении спорных периодов в страховой стаж истца.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что в общий (страховой) стаж [REDACTED] подлежат включению периоды работы на автобазе треста «Куйбышевмеливодстрой» и ТОО «КОМТЭК».

Вместе с тем, суд полагает, что в общий стаж истца подлежит включению период работы в ТОО «КОМТЭК» лишь с [REDACTED] по [REDACTED], поскольку согласно ответу на запрос ГУ – УПФ РФ в Ленинском и [REDACTED] от [REDACTED] в ТОО «КОМТЭК» за период с [REDACTED] по [REDACTED] финансово- хозяйственная деятельность не велась, взносы в ПФ не начислялись и не перечислялись.

В соответствии с решением ГУ - Управление Пенсионного Фонда РФ в <адрес> от [REDACTED] № при назначении и расчете размера пенсии [REDACTED] пенсионный фонд не принял к производству справку о стаже от [REDACTED] №п, справку о заработной плате от [REDACTED] №, выданые ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра, ссылаясь при этом на то, что в период с [REDACTED] по [REDACTED] работал водителем в Мирненском управлении буровых работ по бурению нефтяных скважин в Западной Сибири, а данные справки выданы ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра, которое не является правопреемником Мирненского управления буровых работ по бурению нефтяных скважин в Западной Сибири и в учредительных документах ЗСФ ООО «Буровая компания «Евразия» отсутствуют положения об ответственности последнего за обеспечение сохранности документов по личному составу ликвидированных организаций и о выдаче гражданам для целей пенсионного обеспечения архивных справок и копий документов за время работы в ликвидированных организациях.

Факт работы истца в спорный период в Мирненском управлении буровых работ по бурению нефтяных скважин в Западной Сибири Объединения «Куйбышевнефть» ответчиком не оспаривается и подтверждается трудовой книжкой [REDACTED] (л.д. 11-14).

Согласно ответу на судебный запрос от [REDACTED], на основании договора о предоставлении услуг по хранению документов № С2631 от [REDACTED] архив ликвидированных структурных подразделений Мирненского управления буровых работ объединения «Когалымнефтегаз», в Мирненском управлении буровых работ АООТ «ЛУКОЙЛ-Когалымнефтегаз» касающихся трудовой деятельности работников до ДД.ММ.ГГГГ находится на хранении в Западно-Сибирском филиале ООО «Буровая компания «Евразия». В соответствии с договором поручения № С2644 от [REDACTED] ООО «Лукойл-Западная Сибирь» поручило ООО «Буровая компания «Евразия» совершать юридические действия по выдаче архивных справок на основании данных,

содержащихся в архивных документах ликвидированных структурных подразделений Мирненского управления буровых работ объединения «Когалымнефтегаз», в Мирненском управлении буровых работ АООТ «ЛУКОЙЛ-Когалымнефтегаз».

Из договора № с2631 от 18.06.2009г. о предоставлении услуг по хранению документов заключенного между ООО «Лукойл-Западная Сибирь» (ЗАКАЗЧИК) и ООО «Буровая компания «Евразия» (ОБЩЕСТВО), следует, что последнее приняло на себя обязательства по хранению, составлению описи архивных документов, формированию архивных дел по личному составу ликвидированных структурных подразделений АООТ «ЛУКОЙЛ-Когалымнефтегаз», обеспечивает охрану хранилищ, ограничение доступа в хранилище и к данным Заказчика.

Кроме того, сторонами указанного договора в этот же день был заключен договор поручения №с2644, по условиям которого ООО «Буровая компания «Евразия» приняло на себя обязательства от имени ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» совершать юридические действия по выдаче архивных справок на основании данных, содержащихся в архивных документах ликвидированных структурных подразделений АООТ «ЛУКОЙЛ-Когалымнефтегаз» и переданных на хранение на основании договора №с2631 от [REDACTED]

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание, что достоверность сведений, содержащихся в выданной ООО «Буровая компания «Евразия» справке от [REDACTED] № о заработной плате [REDACTED] за период с июля 1984 г. по апрель 1990 г., подтверждается копиями первичных документов, на основании которых была выдана данная справка, суд полагает, что исковые требования [REDACTED] об обязанности ответчика принять к производству справку о заработной плате № от [REDACTED], выданную ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра и включить заработную плату, указанную в данной справке, в состав среднемесячного заработка для назначения страховой пенсии по старости [REDACTED] подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, учитывая, что размер страховой пенсии ФИО1 был рассчитан без учета справки о заработной плате № от ДД.ММ.ГГГГ и периодов работы на автобазе треста «Куйбышевмеливодстрой» и ТОО «КОМТЭК», суд полагает, что требования истца об обязанности ответчика произвести перерасчет страховой пенсии по старости с момента возникновения – с [REDACTED] с учетом справки о заработной плате № от ДД.ММ.ГГГГ, выданной ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра, и с учетом включенных вышеуказанных периодов законны и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО1 удовлетворить частично.

Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в [REDACTED] включить [REDACTED] в общий (страховой) стаж следующие периоды работы: с [REDACTED] по [REDACTED] в должности шоferа на автобазе треста «Куйбышевмеливодстрой», с [REDACTED] по [REDACTED] в должности водителя в ТОО «КОМТЭК».

Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в [REDACTED] принять к производству справку о заработной плате № от [REDACTED], выданную ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра и включить заработную плату, указанную в данной справке, в состав среднемесячного заработка для назначения страховой пенсии по старости [REDACTED]

Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в [REDACTED] произвести [REDACTED] перерасчет страховой пенсии по старости с [REDACTED] с учетом справки о заработной плате № от [REDACTED], выданной ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал ХМАО-Югра, и с учетом включенных вышеуказанных периодов.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Железнодорожный районный суд [REDACTED] в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено [REDACTED]

Судья [REDACTED]