

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

23 октября 2017 г. Ленинский районный суд г. Самары в составе

председательствующего судьи [REDACTED],

при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-[REDACTED] по иску [REDACTED] к Государственному Учреждению Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и [REDACTED] о включении в общий стаж периодов работы,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском ГУ Управлению Пенсионного фонда РФ в Ленинском и [REDACTED] о включении периода работы в общий стаж, указав, что [REDACTED] ей была назначена трудовая пенсия по старости.

В общий трудовой (страховой) стаж не был включен период работы главного бухгалтера с [REDACTED] в ООО «Флагман», поскольку оттиск печати в записи об увольнении не соответствует наименованию организации при приеме на работу.

Ссылаясь на то, что ответчик необоснованно не включил в подсчет страхового стажа указанный период, просит с учетом уточненных требований признать за ней право на перерасчет трудовой пенсии с [REDACTED], обязав ответчика засчитать в трудовой стаж указанный период работы.

В судебном заседании истец [REDACTED] и ее представитель Брюханов А.О. поддержали исковые требования и настаивала на их удовлетворении.

Представитель ГУ Управления пенсионного фонда РФ в Ленинском и [REDACTED] в судебном заседании исковые требования не признала.

Выслушав участников процесса, свидетеля [REDACTED], исследовав материалы дела, суд полагает, что исковое заявление подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 39 Конституции РФ государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

Согласно ст. 8 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. Страховая пенсия по старости назначается при наличии не менее 15 лет страхового стажа.

Материалами дела установлено, что [REDACTED] обратилась в УПФ РФ (ГУ) в Ленинском и [REDACTED] для назначения страховой пенсии по старости.

С [REDACTED] ей была назначена пенсия по старости.

Однако, в подсчет страхового стажа ответчиком не включен в страховой стаж период работы истца в должности главного бухгалтера в ООО «Флагман» с [REDACTED], поскольку оттиск печати в записи об увольнении не соответствует наименованию организации при приеме на работу.

обратилась в суд с требованием о включении в страховой стаж вышеуказанного периода работы, с учетом которого просит обязать ответчика произвести перерасчет назначенной пенсии по старости с

В соответствии со ст. 66 Трудового кодекса РФ основным документом, подтверждающим периоды работы, является трудовая книжка установленного образца.

Из предоставленной трудовой книжки следует, что на основании приказа №-ок от была принята на должность главного бухгалтера в ООО «Флагман» с

была уволена по собственному желанию.

Пенсионный фонд не учел указанный период при назначении пенсии по старости, т.к. оттиск печати в записи при увольнении не соответствует наименованию организации, что противоречит Инструкции п.2.14 Инструкции о порядке ведения трудовых книжек на предприятиях.

При увольнении на оттиске печати указана организация - ООО фирма «Флагман».

Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 2-П при исчислении продолжительности стажа на соответствующих видах работ могут применяться правила и нормы, действовавшие до введения в действие нового правового регулирования.

В соответствии с ч.1 ст.10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, указанными в части первой статьи 3 настоящего Федерального закона, при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

При подтверждении страхового стажа подлежит применению постановление Правительства РФ от № «Об утверждении правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовых пенсий», разработанные в соответствии с федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», поскольку спорные периоды истца распространяются до введения в действие Правил, действующих с

П. 29 Правил предусмотрен подсчет и подтверждение трудового стажа на основании показаний свидетелей, знающих гражданина по совместной работе у одного работодателя, если документы утрачены и восстановить невозможно.

Допрошенный в судебном заседании свидетель показал что он работал с в фирме «Флагман». Она занимала должность главного бухгалтера, директором был. Организация занималась наружной рекламой, он в свою очередь занимался подборкой заказов. Офиса не было, работа была на дому, проекты реклам проводили через фирму. Каким образом выдавалась заработная плата не помнит, скорее всего тоже на дому, помнит что работали и получали заработную плату от заработных процентов. Велась ли какая-либо отчетность, уплачивались ли налоги, ему не известно. Сообщил, что запись в его трудовой книжке и оттиск печати точно такие же как в трудовой книжке

Вместе с тем, согласно п.6 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовых пенсий, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации, в случае когда в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Судом может быть принят во внимание п.4, из которого следует, что при подсчете страхового стажа подтверждаются:

периоды работы и (или) иной деятельности и иные периоды до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» документами, выдаваемыми работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами (на бумажном носителе либо в форме электронного документа);

периоды работы и (или) иной деятельности и иные периоды после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

При этом суд принимает во внимание п. 5, согласно которому к уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование при применении настоящих Правил приравнивается уплата взносов на государственное социальное страхование до [REDACTED], единого социального налога (взноса) и единого налога на вмененный доход для определенных видов деятельности.

Уплата указанных платежей подтверждается следующими документами:

- взносов на государственное социальное страхование за период до [REDACTED] - документами финансовых органов или справками архивных учреждений;

- страховых взносов на обязательное пенсионное страхование за период до [REDACTED] и после [REDACTED] - документами территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации;

- единого социального налога (взноса) за период с 1 января по [REDACTED] - документами территориальных налоговых органов;

- единого налога на вмененный доход для определенных видов деятельности - свидетельством и иными документами, выданными территориальными налоговыми органами.

[REDACTED] зарегистрирована в качестве застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования, ей присвоен страховой номер индивидуального лицевого счета N 055-687-[REDACTED]

В соответствии со ст. 11 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», обязанность по предоставлению сведений о страховом (трудовом) стаже в Пенсионный фонд РФ лежит на работодателе, поэтому реализация права истца на назначение досрочной трудовой пенсии не может быть поставлено в зависимость от действий работодателя, за которые истец не отвечает.

Обязанность работодателя осуществлять обязательное социальное (в том числе пенсионное) страхование работников в порядке, установленном федеральными законами, предусмотрена также ч. 2 ст. 22 Трудового кодекса РФ.

Из материалов дела усматривается, что согласно программному комплексу РК АСВ, на учете в ПФР значится ООО «Флагман», зарегистрированное [REDACTED] на основании постановления администрации [REDACTED] № от [REDACTED]

Руководителями организации указаны [REDACTED] и [REDACTED], главными бухгалтерами [REDACTED] Списочный состав организации не представлен.

Начисление страховых взносов на обязательное пенсионное страхование производилось за июль, сентябрь, ноябрь и декабрь 1997 г.

Последний отчет с начислениями страховых взносов предоставлен за 4 квартал 1997 г.

Финансово-хозяйственная деятельность не осуществлялась за период с октября 1995 г. по июнь 1997 г., в августе и октябре 1997 г., за период с января 1998 г. по декабрь 2001 г.

Также суду предоставлена копия справки, выданной директором организации [REDACTED] и предоставленной в пенсионный фонд о том, что за отчетный период с момента основания фирмы [REDACTED], фирма «Флагман» производственной и другой формой деятельности не занималась. Заработная плата за отчетный период не начислялась.

Кроме того, суд полагает, что [REDACTED] в силу своей профессии и должности знала о том, что необходимо производить вышеуказанные перечисления в территориальный пенсионный фонд.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ст. 60 ГПК РФ закреплено, что обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от [REDACTED] N 9-П, в соответствии с которым расчет пенсии производится по начисленным взносам, а не по фактически уплаченным.

Таким образом, суду предоставлены доказательства о начислении страховых взносов в пенсионный фонд за июль, сентябрь, ноябрь и декабрь 1997 г. Показания свидетеля Сачкова Г.Ю. о работе истца в ООО «Флагман» в спорный период не свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку подтверждение ведения финансово-хозяйственной деятельности Общества, а значит и получения истцом заработной платы, имеется лишь за четыре месяца 1997 г., которые суд полагает необходимым включить в подсчет страхового стажа [REDACTED] М.М.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от [REDACTED] N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление [REDACTED] удовлетворить частично.

Включить [REDACTED] в страховой (общий трудовой) стаж период работы июль, сентябрь, ноябрь, декабрь 1997 г. в должности главного бухгалтера ООО «Флагман».

Обязать ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском и [REDACTED] произвести перерасчет пенсии [REDACTED]

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Самарского областного суда через Ленинский районный суд [REDACTED] в течение одного месяца.

Председательствующий [REDACTED]