



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры,148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

02 ноября 2016 года

Дело № А55-20674/2016

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Селиваткина П.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Чивильгиной К.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску, заявлению

Общества с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы"

От 22 августа 2016 года №

к Обществу с ограниченной ответственностью "Межрайонный напорный самоточный коллектор"

о взыскании

при участии в заседании

от истца – Сеньюкова Е.А., доверенность

от ответчика – не явился, извещен

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Самарские коммунальные системы» обратилось в Арбитражный суд Самарской области к Обществу с ограниченной ответственностью «Межрайонный напорный самоточный коллектор» с заявлением о взыскании задолженности за март 2016 года в размере 2 040 387 руб. 16 коп., компенсации расходов по оказанию юридических услуг в размере 20 000 руб. 00 коп., расходы по уплате госпошлины по иску в размере 33 202 руб. 00 коп.

В порядке ст.49 АПК РФ истец уточнил заявленные требования, просит взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «МНСК» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Самарские коммунальные системы» задолженность в сумме 931 227 рублей 98 коп., возложить на Общества с ограниченной ответственностью «МНСК» компенсацию расходов по оказанию услуг, оплаченных Обществом Общества с ограниченной ответственностью «Самарские коммунальные системы» в размере 20 000 руб. 00 коп., расходы по уплате госпошлины по иску в размере 33 202 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст.49 АПК РФ уточнение следует принять.

Ответчик в заседание не явился, извещен надлежащим образом, отзыв на исковое заявление не представил.

В порядке ст.156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика по имеющимся доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Между МП г. Самара «Самараводоканал» и Обществом с ограниченной

ответственностью «МНСК» (далее- Ответчик, Абонент) заключен договор № 405/06 от 03.07.2006 г. (далее- Договор) на отпуск питьевой воды и (или) прием сточных вод (услуги водоотведения).

Соглашением от 01.07.2012 произошла замена стороны в Договоре, а именно согласно пункту 1 МП «Самараводоканал» передает, а ООО «Самарские коммунальные системы» (далее- Истец) принимает все права и обязанности по договору.

По условия данного Договора, Истец (Предприятие ВКХ) приняло сточные воды в марте 2016 г., в объеме согласно расчетной книжки, подписанной Абонентом.

Согласно пункту 3.3 Договора установлено: Учет количества сброшенных Абонентом сточных вод производится на основании расчета, приложенного к Договору и составляет 100 253 м³/мес. и 1 203 036 м³/год.

Пунктом 1 Дополнительного соглашения от 03.07.2006 г. к настоящему Договору установлено, что расчеты по данному Договору, включая промежуточные и окончательные платежи, производятся, Абонентом ежемесячно по платежным документам Предприятия ВКХ путем безакцептного списания денежных средств с расчетного счета Абонента не позднее следующего дня с даты поступления платежного требования в банк, обслуживавший Абонента. Датой оплаты считается день поступления денежных средств на расчетный счет Предприятия ВКХ. Если дата расчета приходится на выходные или праздничные дни, то расчетным считается день, следующий за ними.

Тарифы водоснабжения и водоотведения для истца утверждены приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области от 22.11.2014 г. N 385 «Об установлении тарифов на товары и услуги ООО «Самарские коммунальные системы»

В соответствии с пунктом 2 статьи 548 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ) к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539-547 ГК РФ) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Согласно статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Истец выполнил свои обязательства по Договору, принял сточные воды в марте 2016 г., а Ответчик не выполнил обязательства по вышеуказанному Договору- не перечислил на расчетный счет Истца сумму в размере 931 227 рублей 98 коп.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства и требования закона. Односторонний отказ от исполнения от обязательства не допускается.

В связи с неисполнением Ответчиком своих обязательств по оплате задолженности, Истец был вынужден обратиться в ООО «Скорая юридическая помощь» за оказанием услуг по взысканию вышеуказанной задолженности в судебном порядке, в связи с чем, между Истцом и ООО «Скорая юридическая помощь» был заключен договор № 131 от 14.03.2016.

Право на возмещение расходов на оплату услуг представителей гарантировано ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Оказание услуг подтверждается имеющимися в материала дела заданием на оказание услуг, платежным поручением об оплате, участием представителя истца в судебном заседании.

В ходе рассмотрения дела ответчик наличие непогашенной задолженности перед истцом в заявленной в иске сумме надлежащим образом не опроверг, доказательств погашения долга в материалы дела не представил, в связи с чем, оценка требований истца была осуществлена судом с учетом положений статьей 9, 65 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания, исходя из принципа состязательности, согласно которому, риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле

При этом суд учитывает положения ч.3.1 ст.70 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в соответствии с которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований, и на основании ч. 4 ст.131 Арбитражного процессуального кодекса РФ рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

С учетом вышеизложенных обстоятельств, требования истца являются обоснованными, подтвержденными материалами дела и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы по оплате госпошлины в сумме 33202 руб. следует взыскать с ответчика в пользу истца в полном объеме поскольку частичное погашение задолженности произошло после подачи иска в суд.

Руководствуясь ст. 110,167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Межрайонный напорный самоточный коллектор" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы" задолженность в сумме 931227 руб. 98 коп., расходы на оплату услуг представителя 20000 руб., расходы истца на оплату госпошлины 33202 руб.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ П.В. Селиваткин
