

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

г. Самара

Ленинский районный суд г. Самары в составе:  
председательствующего судьи \_\_\_\_\_,  
при секретаре \_\_\_\_\_,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4347/16 по иску \_\_\_\_\_  
к ООО «\_\_\_\_\_» ГК «\_\_\_\_\_» о взыскании  
неосновательного обогащения,

**УСТАНОВИЛ:**

\_\_\_\_\_ обратилась в суд с иском к ООО «\_\_\_\_\_» ГК «\_\_\_\_\_» о взыскании неосновательного обогащения, мотивируя свои требования тем, что 05.02.2016 г. истец перевела на счет ответчика денежные средства в размере 230 000 руб. Неосновательное обогащение возникло в результате того, что поддавшись на уговоры сотрудника ГК «\_\_\_\_\_» в лице ООО «\_\_\_\_\_», и передала указанную сумму денежных средств посредством компании \_\_\_\_\_ для дальнейшего перевода в виртуальный счет ГК «\_\_\_\_\_». На требование истца о возвращении денежных средств, истец денежных средств не получила.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, с учетом уточнения истец просит взыскать с ответчика неосновательное обогащение в размере – 230 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере – 6 634 руб. 17 коп., компенсацию морального вреда в размере – 50 000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере – \_\_\_\_\_ руб., расходы по оплате госпошлины в размере – 6366 руб.

Представитель истца – по доверенности Темирбулатов Т.Н. требования поддержал по основаниям, изложенным в иске, просил удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, причину неявки не сообщил.

Суд полагает возможным с учетом требований ст. 167 ГПК РФ рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя истца, суд считает, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии со ст. 1103 ГК РФ поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям: 1) о возврате исполненного по недействительной сделке; 2) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения; 3) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством; 4) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

Согласно ч. 2 ст. 1062 ГК РФ требования, связанные с участием в сделках, предусматривающих обязанность стороны или сторон сделки уплачивать денежные суммы в зависимости от изменения цен на товары, ценные бумаги, курса соответствующей валюты, величины процентных ставок, уровня инфляции или от значений, рассчитываемых на основании совокупности указанных показателей, либо от наступления иного обстоятельства, которое предусмотрено законом и относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит, правила настоящей главы не распространяются.

Указанные требования подлежат судебной защите, если хотя бы одной из сторон сделки является юридическое лицо, получившее лицензию на осуществление банковских операций или лицензию на осуществление профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, либо хотя бы



одной из сторон сделки, заключенной на бирже, является юридическое лицо, получившее лицензию, на основании которой возможно заключение сделок на бирже.

Требования, связанные с участием граждан в указанных в настоящем пункте сделках, подлежат судебной защите только при условии их заключения на бирже.

Статьей 1063 ГК РФ (ч. 1, 2) установлено, что отношения между организаторами тотализаторов (взаимных пари) и других основанных на риске игр и участниками таких игр, а также между операторами лотерей и участниками лотерей регулируются законами и основаны на договоре.

Договор между организатором и участником игр оформляется выдачей билета, квитанции или иным предусмотренным правилами организации игр способом. Договор между оператором лотереи и участником лотереи оформляется выдачей лотерейного билета, лотерейной квитанции или электронным лотерейным билетом.

Согласно ч. 3 указанной нормы закона, предложение о заключении договора, предусмотренного п. 1 настоящей статьи, должно включать условие о сроке проведения игр и порядке определения выигрыша и его размере.

В соответствии с требованиями п. 1, 6 ст. 39 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» все виды профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, указанных в главе 2 закона, осуществляются на основании специального разрешения – лицензии, выдаваемой федеральным органом исполнительной власти по рынку ценных бумаг.

Деятельность профессиональных участников рынка ценных бумаг лицензируется тремя видами лицензий: лицензией профессионального участника рынка ценных бумаг, лицензией на осуществление деятельности по ведению реестра и лицензией фондовой биржи.

Из материалов дела следует, что 05.02.2016 года [REDACTED] посредством электронной платежной системы [REDACTED] произведен перевод денежных средств в ГК «[REDACTED]» в сумме 230 000 руб. Согласно пояснениям представителя истца, указанные денежные средства были переведены истцом в результате уговоров сотрудника ООО «[REDACTED]» ГК «[REDACTED]» [REDACTED].

14.03.2016 года истец обратилась с заявлением к ответчику о возврате указанной суммы денежных средств, неосновательной полученных. Денежные средства истцу не возвращены до настоящего времени, ответа на обращение также со стороны ответчика не последовало.

В соответствии с положениями ст. 128 ГК РФ к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Согласно положений ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 настоящего Кодекса (п. 1). Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (п. 2).

Применительно к приведенным нормам закона под приобретением имущества следует понимать получение лицом вещей либо имущественных прав.

Сбережением имущества является получение выгоды от улучшения принадлежащего лицу имущества, влекущего увеличение его стоимости; освобождение от имущественной обязанности перед другим лицом; пользование чужим имуществом.

Таким образом, правовое значение обогащения возникает в виде юридического факта, указанного в п. 1 ст. 8 ГК РФ – возникновение гражданских прав и обязанностей вследствие иных действий граждан, находящегося в основании соответствующего обязательства на основании п. 2 ст. 307 ГК РФ – обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Изложенное свидетельствует о том, что в соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ для неосновательного обогащения необходимо отсутствие у лица оснований (юридических фактов), предусмотренных ст. 8 ГК РФ, дающих ему право на получение имущества.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, суд считает, что суммы, полученные ответчиком от истца являются неосновательным обогащением, и подлежат взысканию



с ответчика, поскольку доказательств тому, что данные денежные средства были возвращены истцу или использованы ответчиком по его распоряжению и в его интересах по какому-либо обязательству, в том числе на фондовом рынке суду не представлено.

При этом, доказательств, свидетельствующих о том, что между ГК «                    » и                      заключены какие-либо договоры на использование денежных средств на рынке ценных бумаг не представлено, также как и не представлено доказательств о том, что ответчик обладает соответствующими лицензиями и аккредитациями в соответствии с требованиями закона «О рынке ценных бумаг».

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию неосновательно полученные денежные средства в размере 230 00 руб.

В соответствии с ч.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.02.2016 г. по 15.06.2016 г. в сумме 6 634 руб. 17 коп.

С учетом требований ч. 3 ст. 196 ГПК РФ, в соответствии с которой суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 6 634,17 руб. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению. Расчет, представленный истцом в материалы дела, суд считает верным, в связи с чем учитывает его при принятии решения. Таким образом, с ответчика также подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 6 634 руб. 17 коп.

Истцом также заявлено требование о компенсации морального вреда в размере 50 000 руб.

В соответствии со ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В соответствии с ч.2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно ст. 15 Федерального закона «О защите прав потребителя» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с разъяснения Верховного суда РФ, изложенными в Постановлении Пленума № 17 от 28.06.2012 года, если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.



Заявленные требования о взыскании компенсации морального вреда с ответчика не подлежат удовлетворению, поскольку основаны на неправильной толковании норм закона, закон «О защите прав потребителей» в данном случае не применяется, поскольку истец не является потребителем. Кроме того, доказательств, свидетельствующих о причинении морального вреда истцу, в материалы дела не представлено.

В соответствии со ст.98,100 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию уплаченная истцом государственная пошлина в сумме 6366 руб., а также расходы по оплате услуг представителя с учетом требования разумности, соразмерности и сложности дела в размере – [REDACTED] руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить частично.

Взыскать с ГК « [REDACTED] » в пользу [REDACTED] неосновательное обогащение в размере – 230 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере – 6634 руб. 17 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере – [REDACTED] руб., расходы по оплате госпошлины в размере – 6366 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Ленинский районный суд г. Самары в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

*Мотивированное решение изготовлено 24.09.2016 г.*

**РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ)**

Судья  
Копия верна.  
Судья  
Секретарь



А.А. Грицкий



проинформировано и согласовано  
печать  
подпись  
[Signature]