



## З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Самара

Волжский районный суд Самарской области в составе:  
председательствующего судьи [REDACTED]  
при секретаре [REDACTED],  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-2695/2016  
по иску [REDACTED] к [REDACTED] о  
взыскании долга по договору займа,

### У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] обратилась в суд к [REDACTED] с иском о взыскании  
долга по договору займа.

В обоснование исковых требований указала, что в соответствии с  
распиской от 16.05.2013 г. [REDACTED] получила от нее в долг денежные  
средства в сумме 265 000 рублей. Срок возврата денежных средств в  
расписке не указан, при этом ответчица не выполняет свои договорные  
обязательства, неоднократные требования истицы о погашении долга  
оставила без удовлетворения.

В связи с этим истица просила суд взыскать с [REDACTED] долг по  
договору займа от 16.05.2013 г. в сумме 265 000 рублей, расходы на оказание  
юридических услуг в размере [REDACTED] расходы по уплате госпошлины  
в сумме 5 850 рублей.

В судебном заседании представитель истицы [REDACTED] по  
доверенности Халтурин С.В. исковые требования поддержал, дал пояснения  
аналогичные изложенным в иске, просил исковые требования удовлетворить  
в полном объеме, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного  
производства.

Ответчица [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о времени и  
месте судебного заседания извещалась судом надлежащим образом, от  
получения повестки отказалась, в связи с чем, конверты с судебными  
повестками возвращены в суд за истечением срока хранения.

В соответствии с ч. 1 ст. 117 ГПК РФ при отказе адресата принять  
судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или  
вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или  
ином судебном извещении, которые возвращаются в суд.

В силу ч. 2 указанной статьи адресат, отказавшийся принять судебную  
повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и



месте судебного разбирательства или совершения процессуального действия.

отдельного

Таким образом, суд предпринял все необходимые и исчерпывающие меры для надлежащего извещения ответчика о времени и месте судебного заседания, т.е. судом выполнены возложенные на него процессуальным законом обязанности.

В соответствии с ч. 1 ст. 233 ГПК РФ, с учетом согласия представителя истца, дело рассмотрено судом в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа). Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Судом установлено, что 16.05.2013 г. между [REDACTED] и [REDACTED] заключен договор займа на сумму 265 000 руб., о чем [REDACTED] составлена расписка от 16.05.2013 г. Срок возврата денежных средств сторонами договора не определен. По условиям договора ответчица взяла на себя обязательство возвратить денежные средства.

Судом установлено, что [REDACTED] до настоящего времени сумму займа не возвратила, т.е. условия договора не исполнила, неоднократные требования истицы о возврате денежных средств не исполнила.

Доказательств возврата денежных средств по договору займа в ходе рассмотрения дела ответчицей не представлено.

В связи с этим требования истицы о взыскании долга по договору займа обоснованны и подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с этим с ответчика в пользу истца подлежат взысканию



судебные расходы по уплате госпошлины в сумме 5 850 руб.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Из материалов дела следует, что расходы истицы по оказанию ей юридической помощи составили 25 000 руб., что подтверждается договором от 14.05.2016 г. и квитанциями от 14.05.2016 г., 07.06.2016 г., 08.08.2016 г.

С учетом объёма оказанных представителем юридических услуг по составлению искового заявления, участию в судебных заседаниях, а также принципа разумности, суд считает возможным взыскать с ответчицы в пользу истицы указанные расходы в сумме 15 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199, 235-237 ГПК РФ, суд

### Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] [REDACTED] долг по договору займа от 16.05.2013 г. в сумме 265 000 руб., расходы по оплате юридических услуг в сумме [REDACTED] руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 850 руб., а всего 285 850 (двести восемьдесят пять тысяч восемьсот пятьдесят) рублей.

Ответчик вправе подать в Волжский районный суд Самарской области заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня получения им копии этого решения.

По истечении срока подачи заявления об отмене заочного решения либо со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Волжский районный суд Самарской области в течение месяца.

Решение суда в окончательной форме составлено 29 августа [REDACTED]

**Председательствующий:** (подпись) [REDACTED]

Решение вступило в законную силу 06.10.2016

Копия верна.

Судья:

Секретарь:

