

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

2017 года

г.Самара

Ленинский районный суд г. Самары в составе

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по иску [REDACTED] к
ООО «Голда» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ООО «Голда» о защите прав потребителей, указав, что
дд.мм.гггг между [REDACTED] с одной стороны, и ООО «Голда», с другой стороны, заключен договор
№ №.

Согласно пункту 1 предметом Договора являются: «программа комплексного ухода» общей
стоимостью 176 900 рублей 00 копеек, включающая в себя Комплекс многофункционального
питания - комплект концентратов обеденных блюд для вегетарианского питания марки «ПРАНА ФУД
(PRANA FOOD)» в количестве 2 банок, стоимостью 5 000 рублей 00 копеек, стельки ортопедические
каркасные Lum 201 «Heitor», стоимостью 2 000 рублей 00 копеек, компрессионные чулки «Top fine
select» стоимостью 4 000 рублей 00 копеек, Medi Butler стоимостью 5 000 рублей 00 копеек, Trado
стоимостью 6000 рублей, диагностика «Ведо-пульс» стоимостью 1 500 рублей 00 копеек и
предоставление, в порядке абонентского обслуживания, косметических, оздоровительных,
профилактирующих и иных услуг по абонементу (Карте Клиента) категории «Флебология» и услуга
по генетическому анализу со взятием буккального эпителия (согласно приложению списка услуг,
включенных в абонемент). Ввиду того, что предмет Договора включает элементы договора оказания
услуг и договора купли-продажи, Договор является смешанным.

дд.мм.гггг актом приема-передачи (Приложение № к Договору) Истцу переданы,
компрессионные чулки «Top fine select» стоимостью 4 000 рублей 00 копеек, стельки ортопедические
каркасные Lum 201 «Heitor», стоимостью 2 000 рублей 00 копеек в пределах срока его годности, в
целостной потребительской таре (вторичной и первичной упаковке Изготовителя). Также
дд.мм.гггг актом приема-передачи (Приложение № к Договору) Истцу передан абонемент
категории «Флебология» в подтверждение права на получение, в порядке абонентского обслуживания,
48 процедур, при прохождении не менее 5 процедур в месяц, в ООО «Голда» в срок, не
превышающий 8 месяцев от даты составления данного акта.

В целях оплаты предоставляемых услуг и приобретения Товара по Договору Истец заключила
с АО «Русский Стандарт» договор потребительского кредита № от дд.мм.гггг. Сумма кредита
составляет 131 810 рублей 98 копеек; процентная ставка - 30,00 % годовых. В рамках кредитного
договора открыт Счет №.

Столт отметить, что ответчик не исполнил условия договора в части передачи предварительно
оплаченного предмета договора, а именно передачи товара, указанного в предмете договора, что
подтверждается актом приема передачи (Приложение №).

Ссылаясь на указанные обстоятельства, с учетом уточненных требований, истец просила
расторгнуть договор №№ от дд.мм.гггг, заключенный между [REDACTED] и ООО «Голда», взыскать с
ответчика денежные средства, оплаченные по договору на выплату кредита в размере – 93500 руб.,

проценты за пользование чужими денежными средствами в размере – 2546 руб. 84 коп., неустойку за несвоевременно переданный товар в размере – 8880 руб., убытки в виде процентов по кредиту в размере – 12 538 руб. 63 коп., компенсацию морального вреда в размере – 20 000 руб., расходы за оказание юридических услуг в размере [REDACTED] руб., расходы за оформление доверенности – 1200 руб., а также штраф.

В судебном заседании представитель истца, по доверенности [REDACTED], поддержала уточненные исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика **ООО «Голда»** - по доверенности [REDACTED] возражал против удовлетворения заявленных требований, просил в иске отказать. В случае удовлетворения заявленных истцом требований, ходатайствовал о снижении штрафных санкций на основании ст. 333 ГК РФ.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 495 ГК РФ, продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации.

Согласно ст. 10 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей", изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Информация, предусмотренная п. 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

В силу ст. 4 названного Закона, продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара продавец обязан передать потребителю товар, соответствующий обычно предъявляемым требованиям, и пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

В соответствии со ст. 8 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей", потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Указанная в п. 1 настоящей статьи, информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 12 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей", если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Положениями ч. 1 ст. 13 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец,

уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.44 Постановления Пленума ВС РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суду следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона РФ "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора (ст.12). При этом необходимо учитывать, что по отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством РФ (п.1 ст.10). Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с п. 2 ст. 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в п.2 ст.10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в п.п.1, 2 и 3 ст. 12 Закона.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ между [REDACTED] с одной стороны, и ООО «Голда», с другой стороны, заключен договор № №

Согласно пункту 1 предметом Договора являются: «программа комплексного ухода» общей стоимостью 176 900 рублей 00 копеек, включающая в себя Комплекс многофункционального питания - комплект концентратов обеденных блюд для вегетарианского питания марки «ПРАНА ФУД (PRANA FOOD)» в количестве 2 банок, стоимостью 5 000 рублей 00 копеек, стельки ортопедические каркасные Lum 201 «Heitor», стоимостью 2 000 рублей 00 копеек, компрессионные чулки «Top fine select» стоимостью 4 000 рублей 00 копеек, Medi Butler стоимостью 5 000 рублей 00 копеек, Trado стоимостью 6000 рублей, диагностика «Ведо-пульс» стоимостью 1 500 рублей 00 копеек и предоставление, в порядке абонентского обслуживания, косметических, оздоровительных, профилактирующих и иных услуг по абонементу (Карте Клиента) категории «Флебология» и услуга по генетическому анализу со взятием буккального эпителия (согласно приложению списка услуг, включенных в абонемент). Ввиду того, что предмет Договора включает элементы договора оказания услуг и договора купли-продажи, Договор является смешанным.

ДД.ММ.ГГГГ на основании акта приема-передачи (Приложение № к Договору) Истцу переданы, компрессионные чулки «Top fine select» стоимостью 4 000 рублей 00 копеек, стельки ортопедические каркасные Lum 201 «Heitor», стоимостью 2 000 рублей 00 копеек в пределах срока его годности, в целостной потребительской таре (вторичной и первичной упаковке Изготовителя). Также ДД.ММ.ГГГГ актом приема-передачи (Приложение № к Договору) Истцу передан абонемент категории «Флебология» в подтверждение права на получение, в порядке абонентского обслуживания, 48 процедур, при прохождении не менее 5 процедур в месяц, в ООО «Голда» в срок, не превышающий 8 месяцев от даты составления данного акта.

В целях оплаты предоставляемых услуг и приобретения товара по договору истец заключила с АО «Русский Стандарт» договор потребительского кредита № от ДД.ММ.ГГГГ. Сумма кредита составляет 131 810 рублей 98 копеек; процентная ставка - 30,00 % годовых. В рамках кредитного договора открыт Счет №.

Как следует из материалов дела, условия договора, заключенного между сторонами, не содержали информации о стоимости конкретных услуг, договор заключен на общую сумму.

ДД.ММ.ГГГГ истец воспользовалась своим правом, и обратилась к ответчику о досрочном расторжении указанного выше договора возмездного оказания услуг, отправив претензию почтой. ДД.ММ.ГГГГ требования (претензия) о расторжении договора и возврате денежных средств были получены ООО «Голда», что подтверждается квитанцией и отчетом об отслеживании почтового отправления.

В настоящее время истец не нуждается в получении услуг, предоставляемых по договору. Однако указанные в ней требования не исполнены ответчиком.

В силу ст. 10 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

Исполнение обязанности по представлению потребителю информации о товаре согласно нормам Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" возложена, в данном случае, на продавца, а потому именно продавец несет бремя доказывания надлежащего исполнения своих обязанностей по представлению информации потребителю.

Как следует из материалов дела, условия договора, заключенного между сторонами, не содержали информации о товаре, не указаны его потребительские свойства, инструкция по применению, противопоказания, иная необходимая по закону информация.

В соответствии с положениями ст. 450.1, п. 2, ст. 453, ст. 782 ГК РФ, Закона РФ "О защите прав потребителей" истец, являясь потребителем, вправе отказаться от исполнения договора в любое время: как до начала исполнения услуг, так и в процессе их оказания.

Пунктом 1 ст. 450.1 ГК РФ предусмотрено, что предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено уполномоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (п. 2 ст. 450.1 ГК РФ).

В соответствии со ст.32 Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесённых им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Как следует из представленных документов, ООО «~~Голда~~» в адрес истца направило соглашение о досрочном расторжении договора, а также акт приема-передачи оказанных услуг. Между тем, указанные документы подписаны в одностороннем порядке только ответчиком. Также ответчиком в одностороннем порядке подписан акт приема-передачи оказанных услуг.

ДД.ММ.ГГГГ ответчиком в счет погашения кредитной задолженности произведен возврат денежных средств в сумме 38310,98 руб. на счет истцы в АО «Русский Стандарт».

В судебном заседании представитель ответчика ООО «~~Голда~~» исковые требования в части суммы 60 000 руб., не перечисленной своевременно истцу в счет погашения кредитной задолженности, признал, указанную сумму ответчик обязался перечислить. В соответствии со ст. 173 ГПК РФ судом принимается частичное признание иска ответчиком.

Из исследованной в судебном заседании медицинской карты истицы и пояснений ответчика судом установлено, что сумма в размере 93500 рублей была удержана ответчиком за оказание следующих услуг: генетический анализ – 15 000 руб., Ведо-пульс диагностика – 1500 руб., стоимость

компрессионных чулок «Top fine select» - 4000 руб., стоимость стелек ортопедических каркасных Lum 201 «Heitor» 2000 руб., банки «Традо» в количестве 3 шт. 6000 руб., консультация врача – 1500 руб., дневник питания и таблица калорийности – 2000 руб., прессотерапия 1500 руб., а также страховая премия, оплаченная в СК «Росгосстрах» в размере 7076 руб.

Факт получения от ответчика чулок, стелек заверенных подписью истцы в акте приема-передачи и медицинской карте, стороной истца не оспаривается.

Между тем, услуги истцу ответчиком оказаны не были, оставшийся товар истцу также не передавался по акту приема-передачи товар, указанными в предмете договора.

Принимая во внимание, что ответчик, получив претензию истцы, уклонился от возврата ей всей оплаченной по договору суммы денежных средств, суд полагает, что права истцы как потребителя были нарушены, в связи с чем её требования о взыскании денежных средств по договору возмездного оказания услуг подлежат удовлетворению.

Ответчиком также не представлено доказательств, подтверждающих проведение истцу генетической диагностики, генетического анализа, прессотерапии на момент обращения истцы с претензией данные услуги проведены не были. Результаты истице не вручены, доказательств обратного ответчиком суду не представлено. С заключением генетического анализа истец не ознакомлена, кроме того, не представлено доказательств, что истец ознакомлена со стоимостью данных анализов.

Кроме того, роспись истца в медицинской карте не является доказательством проведенной диагностики (консультаций специалистов), а свидетельствует о согласии истца на ее проведение. Также не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что истцу переданы предметы (товары), за которые ответчик удерживает денежные средства.

Разрешая спор, суд соглашается с доводами представителя истца о том, что из содержания заключенного с ответчиком договора не следует, что до потребителя в полной форме была доведена информация об объеме, видах предполагаемых услуг и их стоимости. Кроме того, истец в этот же день обратилась к ответчику с требованием о расторжении договора.

Оценивая установленные обстоятельства, принимая во внимание, что из содержания заключенного с ответчиком договора, иных документов, не следует, что до потребителя в полной форме была доведена информация о приобретаемом товаре, суд считает, что истец вправе требовать от ответчика оплаченной по договору денежной суммы в полном объеме, в связи с чем требования истца взыскания денежных средств в сумме 93500 руб., являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Кроме того, поскольку судом с ответчика взыскана недоплаченная часть денежных средств по договору, истец обязана вернуть товары, которые были переданы истцу, в полной комплектации и целостной упаковке ответчику, а именно: компрессионные чулки «Top fine select»; стельки ортопедические каркасные Lum 201 «Heitor», дневник питания и таблицу калорийности. Судом установлено, что оставшийся товар, указанный в договоре, истцу не передавался.

Пункт 1 статьи 15 ГК РФ предусматривает возможность возмещения лицу, права которого нарушены, причиненных ему убытков.

При этом под реальным ущербом понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества, а под упущенной выгодой - неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Судом установлено, что во исполнение кредитного договора истцом, согласно графику платежей, были оплачены проценты по кредиту в размере 12 538,63 руб. в АО «Русский Стандарт».

В соответствии с ч.2 ст.13 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей", если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

При указанных обстоятельствах, требования истца о взыскании с ответчика суммы убытков по оплате процентов по кредитному договору в размере 12 538,63 руб. подлежат удовлетворению.

Суд также считает обоснованно заявленными требования о взыскании неустойки за несвоевременный товар, предварительно оплаченного потребителем, на основании с ч.2 ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей». Расчет неустойки, представленного истцом, суд считает правильным, в связи с чем учитывает его при принятии решения. Таким образом, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 8 880 руб. С учетом заявленного ходатайства представителя ответчика, суд полагает возможным снизить размер неустойки до 4000 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" содержится разъяснение о том, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом в каждом конкретном случае с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку судом установлен факт нарушения прав истца, как потребителя, подлежат удовлетворению требования о взыскании с ответчика компенсации морального вреда, размер которой суд с учетом принципа разумности и справедливости определяет в сумме 1000 рублей.

В соответствии с ч.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 2546, 84 руб.

Принимая во внимание, что судом удовлетворены требования истца о взыскании денежных средств, требования истца о взыскании процентов за пользование займом в сумме 2546, 84 руб. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению, расчет процентов является верным.

Пунктом 6 ст. 13 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку требования истца в добровольном порядке в установленный срок ответчиком исполнены в полном объеме не были, суд считает, что требования истца о взыскании штрафа являются обоснованными.

Исходя из расчета, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 56792,74 рублей ((93500+2546,84+4000+1000+12538,63):2). Вместе с тем, принимая во внимание заявленное ходатайство ответчика о снижении суммы штрафа в соответствии со ст. 333 ГК РФ, требования разумности, а также того обстоятельства, что неоспариваемая часть денежных средств возвращена истцу, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца штрафа в размере 15 000 руб.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учётом требований разумности и справедливости, сложности дела, объема работы представителя по данному делу, суд считает, что с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в размере [REDACTED], которые подтверждаются представленными квитанциями.

Суд считает, что требования истца о взыскании расходов на оформление нотариальной доверенности в сумме 1200 руб. не подлежат удовлетворению, указанная доверенность выдана на общих основаниях без указания на ведение конкретного дела, в связи с чем оснований для взыскания данных расходов не имеется.

При обращении в суд истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, поэтому в соответствии со ст. 103 ГПК РФ суд считает необходимым взыскать с ответчика государственную пошлину в доход бюджета г.о.Самара в размере 3451,70 руб., учитывая удовлетворенные требования имущественного и неимущественного характера.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 194, 196-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Голда» в пользу [REDACTED] денежные средства по договору в размере – 93500 руб., убытки в виде процентов по кредиту в размере – 12 538 руб. 63 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере – 2546 руб. 84 коп., неустойку за несвоевременно переданный товар в размере – 4000 руб., компенсацию морального вреда в размере – 1000 руб., расходы за оказание юридических услуг в размере [REDACTED], штраф в размере – 15 000 руб., а всего взыскать 146 685 руб. 47 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Обязать [REDACTED] возвратить ООО «Голда» компрессионные чулки «Top fine select»; стельки ортопедические каркасные Lum 201 «Heitor», дневник питания и таблицу калорийности в полной комплектации, в целостной потребительской таре.

Взыскать с ООО «Голда» в доход бюджета городского округа Самара государственную пошлину в размере 3451 рублей. 70 коп.

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Ленинский районный суд <адрес> в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья

подпись

[REDACTED]

Копия верна.

Судья

Секретарь