

РЕШЕНИЕ (ЗАОЧНОЕ)
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Самара

21 мая 2016 года

Кировский районный суд г. Самары в составе:
председательствующего судьи [Имя] Т.Ю.
при секретаре [Имя] Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4728/2016 по иску [Имя] Е.В. к Обществу с ограниченной ответственностью «Бюти» (Центр красоты «Органик Фактори») о расторжении договора купли-продажи, перечислении денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Истец [Имя] Е.В. обратилась в суд с иском с последующим дополнением к ответчику ООО «Бюти» мотивируя свои требования тем, что 16.04.2016 года между ней и ответчиком был заключен договор купли-продажи №ДПВ-04160416, согласно п.1.1. договора, продавец обязуется передать в собственность покупателю комплект косметики, комплектности, количество и ассортимент которого указаны в спецификации, прилагающейся к настоящему договору. В соответствии со спецификацией от 16.04.2016 года к договору, покупателю передаётся комплект косметики, состоящий из увлажняющего тоника Academic 250 мл в количестве 1 шт. и мягкий увлажняющий крем-бархат Academic 50 мл в количестве 1 шт., а также именная купонная книжка на 48 посещений по уходу за лицом в количестве 1 шт. Согласно п.4.1. договора, цена товара составляет 66406 рублей 46 копеек. При этом, ни договор купли-продажи, ни спецификация к договору не содержат указание на стоимость каждого товара. Товар приобретается на условиях кредита (п.4.3. договора). Согласно п.4.6. договора, при приобретении товара за счёт кредитных средств, продавец предоставляет скидку на товар в размере процентов по кредиту, что составляет 17336 рублей 46 копеек. В целях приобретения товара истцом был заключен договор потребительского кредита №117370039 от 16.04.2015 года с АО «Банк Русский Стандарт» на сумму 47554,00 рубля. Ежемесячный платёж по кредиту составляет 2769,00 рублей. Общая сумма платежей по кредиту составляет 66406 рублей 46 копеек. В течение апреля 2016 года ответчик по телефону неоднократно приглашал истца на бесплатную СПА-процедуру. По телефону истцу также сообщили адрес салона, а также указали возможное время посещения. 16.04.2016 года истец прибыла в салон ответчика по адресу: г. Самара, [Имя] Е.В. где её встретила представитель салона. Она рассказала истцу, что они продают экологически чистую, гипоаллергенную косметику. Истец заявила, что у неё крайне чувствительная кожа с положительной аллергической реакцией. Представитель салона уверила её в том, что косметика безопасна для любого вида кожи, после чего провела истцу бесплатную процедуру для лица, после которой предложила приобрести косметику. Истец, узнав о стоимости косметики, выразила отказ от приобретения дорогостоящего товара. Представитель салона стала убеждать истца в необходимости для неё данной косметики. В процессе разговора истцу было предложено выпить травяной чай. После этого представитель ответчика в навязчивой форме предложила оформить кредит, постоянно напоминая истцу о необыкновенных свойствах товара – косметики. После выпитого чая, истец потеряла контроль над своим сознанием и в данном состоянии подписала все предложенные документы. Представителем салона истцу было заявлено, что её на лицо был наложен именно тот крем, который ей продан, то есть из той же баночки. Если вдруг будет реакция, они сразу же по заявлению истца расторгнут договор и вернут деньги. После чего сотрудники ответчика вручили истцу пакет с косметическими средствами и отправили домой. По возвращении домой истец ощутила зуд и жжение на лице, проявилась аллергическая реакция, лицо покраснело. 17.04.2016 года истец обратилась в салон ответчика с заявлением, что в связи с аллергической реакцией она просит расторгнуть договор купли-продажи и вернуть перечисленные денежные средства. 30.04.2016 года был получен отказ в удовлетворении требований истца. Внимательно ознакомившись с подписанными документами, истец обнаружила множество несоответствий между переданным ей пакетом документов к проданному товару и фактической информацией, содержащейся на упаковках товара. Так, согласно п.7.4. договора, покупатель подтверждает, что до подписания договора продавец предоставил ему необходимые, полные и достоверные данные о качестве товара, его особенностях, а также предоставил документы по безопасности товара (сертификаты, декларации о соответствии, свидетельство о государственной регистрации), довел до сведения покупателя информацию о свойствах приобретаемого им товара, его стоимости, составе, способе применения, противопоказаниях (при их наличии) и условиях хранения. В качестве информации о составе товара истцу для ознакомления была предоставлена распечатка А-4, информация существенно отличается от информации о составе товара на каждой единице товара (баночке с косметическим средством). Таким образом, вышеуказанный пункт договора не соответствует действительности и вводит потребителя в заблуждение. В качестве информации о соответствии товара истцу было предложено ознакомиться с декларациями о соответствии товара требованиям Таможенного союза, содержащимися в вышеуказанной брошюре-распечатке. Однако, так как истцу на обозрение были предоставлены нечитаемые копии документов, изготовленные в уменьшенном масштабе, данный факт также подтверждает, что содержание п.7.4. договора не соответствует действительности и говорит о фактическом непредоставлении информации истцу, как покупателю. Также сотрудники ответчика не смогли предоставить истцу для ознакомления лицензию на осуществление косметологической деятельности. Таким образом, истцу не была предоставлена информация, подтверждающая правомерность и профессионализм действий сотрудников ответчика в части оказания косметологических услуг истцу. В данной ситуации ответчиком нарушено право истца на получение необходимой и достоверной информации о товаре. Информация на товаре – косметических средствах, проданных истцу по договору, не содержит рекомендаций по условиям хранения, что также вводит истца, как покупателя, в заблуждение об условиях хранения товара и сохранении его потребительских свойств. Из указанного выше следует, что договор, заключенный между истцом и ответчиком, составлен при условиях грубого нарушения законодательства о защите прав потребителей в части наличия существенного недостатка, предоставления неполной и должным образом не оформленной информации о товаре, что нарушает права истца как потребителя и является основанием для расторжения договора купли-продажи. Поскольку требования истца ответчиком не были удовлетворены в добровольном порядке, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 1% от цены товара за период с 28.04.2016 года по 27.05.2016 года в сумме 14266 рублей.

Истцом во исполнение обязательств по договору потребительского кредита, на момент подачи искового заявления осуществлён ежемесячный платёж в размере 2869 рублей. В результате использования товара ненадлежащего качества, отказа ответчика в добровольном порядке исполнить свои обязательства по расторжению договора купли-продажи в рамках досудебного урегулирования спора, своевременно и в надлежащем виде, истцу был причинён моральный вред, выразившийся в нравственных и физических страданиях, компенсацию которого истец оценивает в размере 40000 рублей. В целях восстановления своего нарушенного права истец была вынуждена обратиться за юридической помощью в ООО «Скорая юридическая помощь», уплатив данной организации 25000 рублей. Истец просила суд расторгнуть договор купли-продажи №ДНВ 01103010 от 16.04.2016 года, заключенный между сторонами; обязать ответчика перечислить денежные средства в размере 47554 рубля, уплаченные за товар и полученные по договору потребительского кредита №11576030 от 16.04.2015 года в АО «Банк Русский Стандарт»; обязать ответчика выдать истцу документы, подтверждающие расторжение договора купли-продажи и возврат товара, для дальнейшего предоставления их в АО «Банк Русский Стандарт»; взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за просрочку исполнения требований потребителя в размере 14266 рублей; убытки по оплате очередного платежа по договору потребительского кредита №11576030 от 16.04.2015 года в АО «Банк Русский Стандарт» в размере 2869 рублей; денежные средства в размере 20000 рублей в качестве компенсации морального вреда; расходы на юридические услуги в размере 25000 рублей; штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу истца.

Истец Утюшова Л.Р. в суд не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом (л.д. 35).

Представитель истца Утюшова Л.Р., Брехнев Г.В., действующий на основании доверенности (л.д. 5), в судебном заседании исковые требования поддержал по изложенным в иске основаниям, просил иск удовлетворить, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Представитель ответчика ООО «Биотин» в суд не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом (л.д. 36), возражения на иск не предоставлены.

Представитель привлечённого к участию в деле в качестве третьего лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области в суд не явился, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом (л.д. 37), предоставлено ходатайство, в котором просили рассмотреть дело в отсутствие представителя (л.д. 30). Предоставлено заключение, в котором полагают исковые требования Утюшовой Л.Р. обоснованными (л.д. 32-34).

Судом в соответствии со ст.233 ГПК РФ вынесено определение о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.454 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определённую денежную сумму (цену).

В силу ст.484 ГК РФ, покупатель обязан принять переданный ему товар, за исключением случаев, когда он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора купли-продажи.

В силу ст.495 ГК РФ, продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации.

В соответствии с положениями п.п.1, 2 ст.8 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах). Указанная в п.1 настоящей статьи информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Согласно положениям п.п.1-3 ст.10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации. Информация, предусмотренная п.2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

В силу положений п.п.1, 4 ст.12 того же Закона в случае, если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причинённых необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. При рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причинённых недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), необходимо исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках товара (работы, услуги).

По делу установлено, что 16.04.2016 года между ООО «Б...» (продавцом) и истцом Утюшовой Л.Р. (покупателем) был заключен договор купли-продажи №ДНВ 01103010, по условиям которого продавец обязуется передать в собственность покупателю комплект косметики и купонную книжку (товар), комплектность, количество и ассортимент которого указаны в спецификации, прилагающейся к настоящему договору и являющейся его неотъемлемой частью, а покупатель обязуется принять указанный в спецификации товар и оплатить его в предусмотренные договором сроки (л.д. 6).

Согласно спецификации товара к договору купли-продажи №ДНВ 01103010 от 16.04.2016 года продавец передаёт товар надлежащего качества в следующей комплектности: набо косметики для ухода за лицом: увлажняющий тоник

~~Academic (Tonique hydratant sans alcool)~~ 250 мл – 1 шт., мягкий увлажняющий крем-бархат ~~Academic (Crème veloutée)~~ 50 мл - 1 шт.; именную купонную книжку на 48 посещений по уходу за лицом – 1 шт. (л.д. 7).

В соответствии с п. 4.1. договора общая стоимость товаров составила 66406 рублей 46 копеек. Пунктом 4.3 договора предусмотрено, что товар оплачивается за счёт кредитных средств.

17.04.2016 года ~~Митомовой И.Р.~~ обратилась к директору ООО «Бьюти» с заявлением о расторжении вышеуказанного договора (л.д. 11).

Заявление ответчиком удовлетворено не было.

Пунктом 53 Правил продажи отдельных видов товаров, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 года №55, установлено, что информация о парфюмерно-косметических товарах должна содержать с учётом особенностей конкретного товара сведения о его назначении, входящих в состав изделия ингредиентах, действии и оказываемом эффекте, ограничениях (противопоказаниях) для применения, способах и условиях применения, массе нетто или объёме и (или) количестве единиц изделия в потребительской упаковке, условиях хранения (для товаров, в отношении которых установлены обязательные требования к условиям хранения), а также сведения о государственной регистрации (для товаров, подлежащих государственной регистрации).

В соответствии с п.1 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 года №1037 «О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию Российской Федерации непродовольственных товарах информации на русском языке» с 01.07.1998 года запрещается продажа на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров без информации о них на русском языке. Наличие информации о таких товарах на русском языке обеспечивается организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими их импорт в Российскую Федерацию.

Из вышеприведённых норм закона и подзаконных нормативных актов следует, что ответчик был обязан предоставить истцу информацию о входящих в состав парфюмерно-косметических товаров ингредиентах, их действии и оказываемом эффекте, ограничениях (противопоказаниях) для применения, способах и условиях применения. Указанная информация должна была быть предоставлена на русском языке и указана на этикетках товара, маркировке или иным способом, принятым для косметических изделий.

Доказательств того, что на этикетках переданного истцу товара информация на русском языке указана, суду не представлено.

Истцом суду предоставлена копия информационно брошюры, в которой указаны: описание, состав, применение средств (л.д. 13-14).

Какие имеются противопоказания при применении указанных средств, в брошюре не отражено.

Суд полагает, что ввиду того, что у истицы чувствительная кожа с положительной аллергической реакцией, информация об имеющихся противопоказаниях в применении указанных выше средств, объективно являлась для неё необходимой.

Таким образом, продавцом нарушено право покупателя на получение необходимой и достоверной информации о приобретаемом товаре, что в силу положений ст.12 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» является основанием для отказа от исполнения договора купли-продажи.

Кроме того, истцу продан комплект косметики, состоящий из увлажняющего тоника ~~Academic 250 мл~~ в количестве 1 шт. и мягкий увлажняющий крем-бархат ~~Academic 50 мл~~ в количестве 1 шт., именная купонная книжка на 48 посещений по уходу за лицом в количестве 1 шт. В договоре купли-продажи указана общая стоимость комплекта, цена каждого товара в отдельности не указана.

Согласно п.19 Постановления Правительства РФ от 19.01.1998 года №55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, продавец обязан обеспечить наличие единообразных и чётко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара. Допускается оформление ценников на бумажном или ином визуальном носителе информации, в том числе с электронным отображением информации, с использованием грифельных досок, стендов, световых табло.

Данное требование закона ответчиков в рассматриваемом случае, исполнено не было.

Как указывалось выше, с заявлением о расторжении договора истец обратилась на следующий день после его заключения, что соответствует положениям названной статьи о разумном сроке отказа от исполнения договора.

Ответчиком в нарушение требований ст.56 ГПК РФ не представлено достоверных доказательств того, что перед оформлением заказа до покупателя была доведена полная и исчерпывающая информация о продаваемом товаре.

При таких обстоятельствах, установив факт нарушения прав истца, как потребителя, на получение полной и достоверной информации о приобретаемом товаре, и учитывая, что достоверных и убедительных доказательств в опровержение доводов истца ответчиком представлено не было, суд полагает подлежащими удовлетворению иски о расторжении путём расторжения заключённого 16.04.2016 года между ~~Митомовой И.Р.~~ и ООО «Бьюти» договора №ДНВ ~~0116010~~ купли-продажи набора, обязав ООО «Бьюти» возратить ~~Митомовой И.Р.~~ стоимость товара в размере 47554 рубля.

Поскольку в соответствии с законом (п.2 ст.8, п.2 ст.10 Закона РФ от 07.02.1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей») истец была вправе отказаться от исполнения договора, иски о расторжении ~~Митомовой И.Р.~~ о взыскании с ответчика денежных средств в связи с отказом от договора, подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.22 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования истца должны быть удовлетворены в добровольном порядке в течение 10 дней со дня предъявления соответствующего требования.

На основании ст.23 указанного закона за нарушение сроков, предусмотренных ст.ст. 20, 21, 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» ответчик обязан уплатить за каждый день просрочки неустойку в размере 1% цены товара.

Судом установлено, что ответчик не удовлетворил требования истца, изложенные в заявлении от 17.04.2016 года в добровольном порядке, в связи с чем, с него подлежит взысканию неустойка в размере 14266 рублей.

С предоставленным истцом расчётом неустойки суд согласен, полагает его верным. Ответчиком данный расчёт не оспорен, иного расчёта не предоставлено.

В силу положений ст.15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причинённый потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку ответчиком нарушены права истца как потребителя, то требование о компенсации морального вреда является обоснованным. Определяя размер такой компенсации, суд с учётом характера причинённых потребителю нравственных и физических страданий и исходя из принципа разумности и справедливости, признаёт соразмерной сумму в размере 5000 руб.

В соответствии с положениями п.6 ст.13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортёра) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, взысканию с ответчика в пользу истца подлежит штраф в размере 33410 рублей.

Требования истца о перечислении денежных средств на счет в АО «Бизнес-Российский Стандарт», взыскании убытков по оплате очередного платежа удовлетворению не подлежат, поскольку с АО «Бизнес-Российский Стандарт» истцей заключен кредитный договор, ООО «Бизнес-Российский Стандарт» не является стороной данных правоотношений, не может выполнять какие-либо обязанности по заключенному кредитному договору.

Требования истца в части выдачи документов, подтверждающих расторжение договора купли-продажи и возврате товара, также удовлетворению не подлежат, поскольку документом, подтверждающим расторжение договора купли-продажи, является данное решение суда, а возврат товара до настоящего времени ответчику истцом не осуществлен.

На основании ч.1 ст.100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В обоснование расходов истцом суду предоставлен договор оказания юридических услуг от 02.05.2016 года (л.д. 15-16) и квитанция № 0005914 от 02.05.2016 года (л.д. 17), согласно которым расходы истца составили 20000 рублей.

Исходя из категории и сложности рассматриваемого гражданского дела, срока его рассмотрения суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 17000 рублей.

В силу положений ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесённые судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобождён, взыскиваются с ответчика, не освобождённого от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворённой части исковых требований.

С учётом ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2054 рубля 60 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199, 235, 237 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования ~~М.И.Ивановой~~ к Обществу с ограниченной ответственностью «Бюти» (Центр красоты «Органик Фактори») о расторжении договора купли-продажи, перечислении денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов, штрафа удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи №ДНВ 0416016 от 16.04.2016 года, заключенный между Обществом с ограниченной ответственностью «Бюти» (Центр красоты «Органик Фактори») и ~~М.И.Ивановой~~

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Бюти» (Центр красоты «Органик Фактори») в пользу ~~М.И.Ивановой~~ денежные средства по договору в сумме 47554 (Сорок семь тысяч пятьсот пятьдесят четыре) рубля, уплаченные за товар, неустойку в размере 14266 (Четырнадцать тысяч двести шестьдесят шесть) рублей, компенсацию морального вреда в размере 5000 (Пять тысяч) рублей, расходы на услуги представителя в размере 17000 (Семнадцать тысяч) рублей, штраф в размере 33410 (Тридцать три тысячи четыреста десять) рублей.

В остальной части иска ~~М.И.Ивановой~~ отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Бюти» (Центр красоты «Органик Фактори») в доход государства государственную пошлину в размере 2054 (Две тысячи пятьдесят четыре) рубля 60 копеек.

Ответчик вправе подать в Кировский районный суд г.Самары заявление об отмене заочного решения в течение семи дней, со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца, по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца, со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий _____ подпись _____
Решение в окончательной форме изготовлено 21.05.2016 года.

Решение вступило в законную силу

«КОПИЯ ВЕРНА»	
Подпись судьи	
Наименование должности	
уполномоченного работника аппарата	
федерального суда общей юрисдикции	
<i>Судья судьи Н.Г. Варабьева</i>	
« 01 » _____ 2016 г.	