

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

08.12.2016 г.

г. о. Самара

Мировой судья судебного участка [redacted] г. Самары Самарской области [redacted], при секретаре [redacted], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [redacted] по иску [redacted] к ООО «БЮТИ» о расторжении договора купли-продажи косметики от [redacted], взыскании стоимости косметики по договору в размере 42 000 рублей, компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей, стоимости юридических услуг в размере [redacted] рублей, штрафа в размере 50 % за несоблюдение добровольного порядка разрешения спора,

УСТАНОВИЛ:

К мировому судье обратилась истец [redacted] с искомвым заявлением, согласно которого 07.12.2015г. между [redacted] и ООО «Бюти» (Центр красоты «Органик Фактор») был заключен договор купли-продажи [redacted]. Согласно п. 1.1. договора продавец обязуется передать в собственность покупателя комплект косметики, комплектность, количество и ассортимент которого указаны в спецификации, прилагающейся к договору. В соответствии со спецификацией от 07.12.2015г. к договору покупателю передается набор косметики для ухода за лицом. Вместе с косметикой покупателю был передан Сертификат «Тело» от 07.12.2015г. на прохождение бесплатных процедур в центре красоты «Органик Фактор», принадлежащем ответчику. Согласно п. 4.1. договора цена товара составляет 85 000 рублей. Согласно п. 4.3. товар приобретается на условиях кредита. Согласно п. 4.6. договора при приобретении товара за счет кредитных средств продавец предоставляет покупателю скидку на товар в размере процентов по кредиту. В целях приобретения товара истцом был заключен договор потребительского кредита № [redacted] от 07.12.2015г. с ООО КБ «Романовские Кредиты» на сумму 42 000 рублей. Ежемесячный платеж по кредиту составляет 1 996, 87 рублей. Общая сумма платежей по кредиту составляет 71 887 рублей 32 коп. Вышеуказанные договоры были заключены истцом при следующих обстоятельствах. 07.12.2015г. по телефону истец была приглашена сотрудниками ответчика на бесплатную спа-процедуру, истцу указали адрес салона г. Самара, ул. Минускина, 4 и время посещения. 07.12.2015г. в 11.00 истец прибыла в салон ответчика по указанному адресу, где ее встретила женщина, представилась Светланой и провела бесплатную процедуру для лица, после которой предложила приобрести чудодейственную косметику. После того, как истец отказалась от приобретения косметики, представитель ответчика в навязчивой форме предложила оформить кредит, напоминая о волшебных свойствах косметики. В качестве подтверждения натуральных свойств косметики истцу была предоставлена брошюра. Истец, являясь доверчивым человеком, подписала договор купли-продажи, после чего сотрудники ответчика вручили истцу пакет с косметическими средствами и отправили домой. После возвращения домой истец ознакомилась с подписанными ей документами и обнаружила несоответствие между переданный ей товаром и фактической информацией, содержащейся на упаковках товара. Так, согласно п. 7.4. договора покупатель подтверждает, что до подписания договора Продавец предоставил необходимые и достоверные данные о качестве товара, его особенностях, а также предоставил документы о безопасности Товара (сертификаты, декларации о соответствии, свидетельство о государственной регистрации) довел до сведения покупателя информацию о свойствах приобретаемого товара, его стоимости, составе, способе применения, противопоказаниях (при наличии). В качестве информации о составе товара Истцу было предложено ознакомиться с брошюрой-распечаткой, информация о составе которой противоречит информации на каждой баночке продукции. Предоставленные истцу Декларации о

соответствии товара требования Таможенного союза нечитаемы, изготовлены в уменьшенном размере, что также подтверждает недостоверность и неполноту предоставленной информации. 11.12.2015г. истец обратилась к ответчику с требованием о расторжении договора. Также истец указал в иске, что полагает незаконными действия сотрудников ответчика по открытию кредитного счета в ООО «В.Р.». Так, истец была вынуждена выдать на сотрудников ответчика доверенность, которая дает право указанным в доверенности лицам передавать в указанный банк полученную документацию и открывать от имени истца счета. Также сотрудники истца не предоставили истцу лицензию на осуществление косметологической деятельности. Таким образом, ответчиком было нарушено право истца на получение необходимой и достоверной информации. В связи с чем истец просил о расторжении договора купли-продажи косметики от 07.12.2015г. № 00101215001, взыскании с ответчика стоимости косметики по договору в размере 42 000 рублей, компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей, стоимости юридических услуг в размере 10 000 рублей, штрафа в размере 50 % за несоблюдение добровольного порядка разрешения спора. Согласно уточнению к иску от 27.05.2016г. истец дополнил основания иска непредставлением ответчиком истцу полной информации о цене товара. А именно, в договоре от 07.12.2015г. № 00101215001 цена товара составляет 85 000 рублей (п.4.1.). В п. 4.6. цена товара составляет 42 000 рублей при приобретении товара за счет кредитных средств. Однако, фактическая стоимость товара согласно заключенного кредитного договора составила 71 887 рублей 32 копейки.

Представитель истца по доверенности [REDACTED] в судебном заседании поддержал изложенные исковые требования и уточнение к иску по указанным основаниям, просил их удовлетворить, а также предоставил на обозрение суда пять единиц приобретенной [REDACTED] косметики: очищающий мусс Academic 150 мл, увлажняющий тоник Academic 250мл, мягкий увлажняющий крем-бархат Academic 50мл, очищающая глиняная маска Academic 80мл. Крем для контура глаз Династиан Academic 30 мл, которые были обозрены в судебном заседании.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил, что позволяет, в соответствии со ст.233 ГПК РФ, рассмотреть дело в его отсутствие. О рассмотрении дела в порядке заочного производства вынесено определение.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, мировой судья находит исковые требования заявителя подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

В силу п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п. 4 ст. 503 ГК РФ покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

В соответствии со ст. 8 Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Согласно п. 2 указанной статьи информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и

договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов РФ и родных языках народов РФ.

Как разъяснено в пункте 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона.

На основании ст. 10 Закона изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать: наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг); цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) потребителю, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы; гарантийный срок, если он установлен; правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг); информацию об энергетической эффективности товаров; срок службы или срок годности товаров (работ), установленный в соответствии с настоящим Законом, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению; адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера; информацию об обязательном подтверждении соответствия товаров (работ, услуг), указанных в пункте 4 статьи 7 настоящего Закона; информацию о правилах продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг).

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

В соответствии с п. 1 ст. 12 данного Закона, если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

При отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю). В соответствии со ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для

сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующим в момент его заключения.

В силу ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Мировым судьей установлено, что между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи косметики от 07.12.2015г. № 07.12.2015. В договоре от 07.12.2015г. № 07.12.2015 указана цена товара - 85 000 рублей (п.4.1.). В п. 4.6. цена товара составляет 42 000 рублей при приобретении товара за счет кредитных средств. Также истцом и КБ «Росбанк» заключен кредитный договор № 07.12.2015. на предоставление кредита. В П. 11 индивидуальных условий кредитного договора указано, что кредит предоставляется на приобретение Клиентом товаров/услуг у предприятия торговли - ООО «БЮТИ». В кредитном договоре указаны все его условия, в том числе: сумма кредита (42 000 рублей), процентная ставка по кредиту (39% годовых), полная стоимость кредита, а также приведены сумма ежемесячного платежа, полная сумма, подлежащая выплате Клиентом Банку - 71887, 32 рублей. К кредитному договору приложен график платежей, из которого видно, какую сумму истец обязана выплачивать Банку ежемесячно, в данную сумму входят как сумма основного долга, так и проценты. Таким образом, доводы истца о предоставлении ответчиком неполной и недостоверной информации истцу о цене товара не нашли своего подтверждения. Из условий заключенного купли-продажи косметики от 07.12.2015г. № 07.12.2015 явно следует цена товара. Из заключенного кредитного договора также следует, что кредитный договор заключен на возмездной основе, истец обязана выплачивать не только сумму основного долга по кредиту, но и проценты. Полная сумма, подлежащая выплате по кредитному договору, определена и оказана в кредитном договоре - 71887, 32 рублей. Данные договоры подписаны истцом, текст договоров читаем и понятен. Кроме того, полная стоимость, подлежащая уплате по кредитному договору, меньше, чем стоимость товара согласно п. 4.1. договора. Также мировой судья не нашел подтверждения согласно представленных в материалы дела документов о незаконности действий сотрудников ответчика по открытию кредитной линии.

Оплата приобретенного товара произведена путем безналичного перечисления денежных средств КБ «Росбанк», что подтверждается предоставленной по запросу суда копией платежного поручения от 08.12.2015г. и уведомлением к платежному поручению, согласно которой на расчетный счет ООО «БЮТИ» была перечислена сумма 42 000 рублей по 08.12.2015г.

В ходе обозрения в судебном заседании приобретенной продукции мирового судьей установлено несоответствие между указанной в предоставленной истцу брошюре-распечатке информации с информацией, указанной на каждой баночке продукции. Так, в состав пяти единиц косметики, переданной истцу, входят химические составляющие. Тогда как в брошюре-распечатке указано, что продукция природного состава. Предоставленные истцу Декларации о соответствии товара требованиям Таможенного союза нечитаемы, изготовлены в уменьшенном размере, что также подтверждает недостоверность и неполноту предоставленной истцу информации. В связи с чем суд полагает доводы истца в этой части обоснованными.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 N 55 утверждены Правила продажи отдельных видов товаров.

Пунктом 11 указанных Правил предусмотрено, что продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров.

Пунктом 53 Правил установлено, что информация о парфюмерно-косметических товарах должна содержать с учетом особенностей конкретного товара сведения о его

назначении, входящих в состав изделия ингредиентов, действии и оказываемом эффекте, ограничениях (противопоказаниях) для применения, способах и условиях применения, массе нетто или объеме и (или) количестве единиц изделия в потребительской упаковке, условиях хранения (для товаров, в отношении которых установлены обязательные требования к условиям хранения), а также сведения о государственной регистрации (для товаров, подлежащих государственной регистрации).

В силу разъяснений пункта 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Исключение составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков (пункт 6 статьи 18, пункты 5 и 6 статьи 19, пункты 4, 5 и 6 статьи 29 Закона)

В соответствии с требованиями статьи 56 ГПК РФ, продавец доказательств доведения до потребителя необходимой информации не представил. В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 6 Технического регламента Таможенного союза "О безопасности парфюмерно-косметической продукции" оценка соответствия парфюмерно-косметической продукции требованиям настоящего технического регламента ТС (Таможенного союза) осуществляется изготовителем продукции (уполномоченным представителем изготовителя, импортером), зарегистрированным в установленном порядке в государствах-членах ТС. Оценка соответствия парфюмерно-косметической продукции, за исключением парфюмерно-косметической продукции, перечень которой приведен в приложении 12, проводится путем подтверждения соответствия в форме декларирования на основании доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра), аккредитованной в установленном порядке в государствах-членах ТС, и собственных доказательств (пункт 2). Декларация о соответствии парфюмерно-косметической продукции настоящему техническому регламенту ТС и свидетельство о государственной регистрации продукции оформляется на одно или несколько названий продукции одного наименования и действует до внесения изменений в название продукции и/или в рецептуру продукции, приводящих к изменениям показателей безопасности.

На основании изложенного суд считает, что исковые требования истца обоснованы в части непредоставления ответчиком полной и достоверной информации о свойствах товара. При этом суд полагает, что информация о цене товара указана в заключенном договоре полно и достоверно.

Поскольку мировым судьей установлено, что при заключении ответчиком с истцом договора купли-продажи косметических средств от 28.08.2015 г. были нарушены положения Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", а именно, ст. 12, п. 2 ст. 450 ГК РФ, исковые требования о расторжении договора купли-продажи и взыскании денежных средств подлежат удовлетворению.

Из материалов дела следует, что сумма договора в размере 42 000 рублей была оплачена на счет ответчика, в связи с чем данная сумма подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или

уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, изложенным в п. 45 Постановления Пленума от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя, исходя из конкретных обстоятельств дела, требований разумности и справедливости. Суд считает возможным снизить размер исковых требований в части компенсации морального с учетом требований разумности и справедливости вреда до 1 000 рублей.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку в добровольном порядке требование истца до обращения в суд и в ходе рассмотрения иска не было удовлетворено, истец обращался к ответчику с досудебной претензией, которая имеется в материалах дела, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика штрафа. Оснований для снижения суммы штрафа у мирового судьи не имеется.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом понесены расходы на оплату юридических услуг в сумме [REDACTED] рублей, что подтверждается договором на оказание юридических услуг от 07.12.2015 г. и квитанцией. Предметом договора является представление интересов заказчика в суде первой инстанции, общая сумма договора составляет [REDACTED] рублей. [REDACTED] расходы на оказание юридических услуг в сумме [REDACTED] рублей, которые подлежат взысканию с ответчика.

В связи с тем, что истцы по искам о защите прав потребителей на основании 333.36 НК РФ освобождены от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, ст. ст. 233-235 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к ООО «БЛЮТИ» - удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи косметики от 07.12.2015г. № ЕС101215001, заключенный между [REDACTED] и ООО «БЛЮТИ».

Взыскать с ООО «БЛЮТИ» в пользу [REDACTED] уплаченную стоимость косметики по договору в размере 42 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 1 000 рублей, стоимость юридических услуг в размере [REDACTED] рублей, штраф 21 500 рублей, а всего 87 500 ([REDACTED] тысяч пятьсот) рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Обязать [REDACTED] передать ООО «БЛЮТИ» пять единиц косметики: очищающий мусс Academic 150 мл, увлажняющий тоник Academic 250мл, мягкий увлажняющий крем-бархат Academic 50мл, очищающая глиняная маска Academic

80мл. Крем для контура глаз ~~Династия Академи 30 мл~~ после вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с ~~ООО «БЛЮТИ»~~ в доход государства государственную пошлину за требование имущественного и неимущественного характера в размере 2 405 рублей 00 копеек (Две тысячи четыреста пять рублей).

В соответствии с ч. 3 ст. 193 ГПК РФ, ч. 4 ст. 199 ГПК РФ, стороны вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Ответчик вправе подать мировому судье заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано в ~~Самарский районный суд~~ суд г. Самары через мирового судью в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 14.06.2016г. в связи с подачей представителем истца заявления о составлении мотивированного решения.

Мировой судья
Решение вступило в законную силу 26.07.2016г.
Копия верна
Мировой судья
Секретарь

подпись

