

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 мая 2016 года Кировский районный суд г. Самары в составе: председательствующего судьи ~~Григорьевой И.О.~~, при секретаре ~~Курочкин М.В.~~, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-09/2016 по иску ~~Федорова О.А.~~ к ООО «М.Б.О.Н.И.» о взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов и штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском к ответчику с последующими уточнениями и дополнениями, указав, что 10.11.2015 года между ~~Федоровой О.А.~~ и ООО «Центр красоты и здоровья» был заключен договор возмездного оказания услуг № КМ-601/11-1450 на абонентское обслуживание заказчика с предоставлением косметических и иных услуг. Стоимость абонентского обслуживания по договору составляет ~~445 000~~ рублей. Истец в момент подписания договора не имела требуемой денежной суммы для оплаты договора на возмездное оказание услуг, в связи с чем, был оформлен потребительский кредит в КБ «Россельхозкредит» на сумму ~~102 947~~ рублей, с ежемесячным платежом 6077 рублей 37 копеек. 01.12.2015 года, на основании ст. 32 Закона о РФ «О защите прав потребителей», по соглашению сторон договор был расторгнут, что подтверждается соглашением о досрочном расторжении договора от 10.11.2015 года № КМ-601/11-1450. В соответствии с подписанным актом приема-передачи оказанных услуг и сверки взаимных расчетов от 01.12.2015 года, ответчик оказал истцу услуги на общую сумму 0 рублей (п. 1 акта). По предварительной предоплате по договору в адрес ответчика было перечислено ~~102 947~~ рублей 04 копеек (п. 3 акта). Ответчик обязался вернуть на л/счет истца в кредитную организацию сумму в размере ~~102 947~~ рублей 04 копеек (п. 5 акта), а истец в свою очередь должен был оплатить проценты за пользование кредитом, в размере, оговоренном банком, до расторжения договора. Ответчик получил в счет оплаты услуг, путем перечисления с л/с истца по потребительскому кредиту в КБ «Россельхозкредит» сумму ~~102 947~~ рублей 04 копейки. Кроме того, согласно п. 1 вышеуказанного акта, ответчик оказал услуги истцу на сумму 0 рублей. То есть истец, согласно ч. 1 ст. 782 ГК РФ, полностью возместил убытки ответчика. На момент подписания соглашения о расторжении договора (01.12.2015 года), проценты за пользование кредитом, согласно кредитному договору, за период с 10.11.2015 года по 01.12.2015 года, согласно графику платежей, составили $3046,10/30 \times 20 = 2\,030$ рублей 73 копейки. Следовательно, в случае своевременного возврата денежных средств, ответчиком на л/счёт истца, издержки по данному договору составили 2 030 рублей 73 копейки. В соглашении о досрочном расторжении договора не указан срок исполнения ответчиком обязательств по возврату денежных средств, что также нарушает права истца, как потребителя. Ответчик до момента фактического возврата денежных средств кредитной организации пользовался данными денежными средствами, а истец нес убытки по оплате за пользование ответчиком данными денежными средствами. С учётом полного возмещения истцом убытков ответчика, на ответчика, согласно ч. 2 ст. 782 ГК РФ, возложена обязанность возместить истцу, плату за пользование кредитом. В период с 10.11.2015 года по 11.04.2016 года истцом было оплачено кредитной организации сумма 22 092 рубля 25 копеек. С учетом того, что по условиям соглашения о расторжении договора, истец обязан до момента расторжения оплатить проценты по кредиту. Ответчик обязан возместить истцу убытки в размере 22 092 рубля 25 копеек - 2 030 рублей 73 копейки = 20 061 рубль 52 копейки. На сегодняшний день, истцом перечислено по вышеуказанному кредитному договору - 102 947 рублей 04 копейки. В связи с данным перечислением, фактически произошло досрочное погашение кредита. Согласно справке КБ «Россельхозкредит» от 15.04.2016 года, досрочное списание будет осуществлено 10.05.2016 года. В результате образуется переплата в размере - 3 861 рубль 11 копеек. Данная сумма подлежит возврату истцу. С учетом выше сказанного, взысканию с ответчика подлежит сумма в размере 20 061 рубль 52 копейки - 3 861 рубль 11 копеек = 16 200 рублей 41 копейка. В связи с тем, что денежные средства не были возвращены своевременно до 11.12.2015 года, с ответчика подлежит взысканию неустойка за период с 12.12.2015 года по 28.03.2016 года 108 дней: $102\,947,04 \text{ рубля} \times 3\% \times 108 \text{ дней} = 333\,548,28 \text{ рублей}$. В соответствии с п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей» сумма неустойки не может превышать сумму стоимости услуг, поэтому с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере ~~102 947~~ рублей 04 копейки. В целях восстановления своего нарушенного права истец обратилась за юридической помощью в ООО «Скорая юридическая помощь», уплатив ~~50 000~~ рублей, которые также подлежат взысканию с ответчика, как судебные расходы. Кроме того, истец полагает, что противоправным поведением и действиями ответчика, связанными с нарушением прав истца, как потребителя, истцу причинен моральный вред, размер денежной компенсации которого, истец оценивает в сумме 20 000 рублей. Истец просит суд взыскать с ответчика в пользу истца убытки в размере - 16 200 рублей 41 копейка, перечисленных в качестве ежемесячных платежей по договору потребительского кредита; неустойку в размере ~~102 947~~ рублей 04 копейки; сумму компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей; оплату юридической помощи в размере ~~50 000~~ рублей; штраф в размере 50 % от присужденной суммы за невыполнение в добровольном порядке требования потребителя.

ООО «Центр красоты и здоровья» переименовано в ООО «М.Б.О.Н.И.» (л.д.15-25).

Истец Федорова О.А. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, о причинах неявки суд не известил.

В судебном заседании представители истца по доверенностям ~~Григорьев И.О.~~ уточненные иски требования поддержал в полном объеме, по изложенным в иске и уточненном иске основаниям. Дополнительно пояснил, что согласно ст.204 ГК РФ, поскольку срок возврата денежных средств не установлен, считает, что ответчик должен был выплатить денежные средства до момента очередного платежа по кредитному договору, что бы истец не понес убытки. Обязательство должно было быть исполнено до 10.12.2015 года. Данные обязательства исполнены не были, они были исполнены спустя 5 месяцев, когда истец обратился в суд. Размер убытков равен 16 200 рублей 41 копейка, который складывается из уплаты истцом основного долга и процентов по кредиту за период с 10.11.2015 года по 11.04.2016 года в размере 22 092 рубля 25 копеек ($12\,914,25 \text{ рублей} + 3\,050 \text{ рублей} + 6\,078 \text{ рублей}$ (произведенный истцом платеж в погашение кредита)) за вычетом денежных средств, уплаченных истцом до расторжения договора за период с 10.11.2015 года по 01.12.2015 года в размере 2 030 рублей 73 копейки и вычетом денежных средств, образованных в результате переплаты по кредиту в размере 3 861 рубль 11 копеек. Моральный вред обосновывают тем, что истец переживала, что ей не будут возвращены денежные средства и ей придется оплачивать кредит. Просил уточненные иски требования удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «М.Б.О.Н.И.» по доверенности ~~Курочкин М.В.~~ в судебном заседании иски требования признала частично, в части возмещения убытков в виде процентов по кредитному договору за период с 10.12.2015 года по 11.04.2016 года в сумме 14 577 рублей 93 копейки. Пояснила, что основной долг по кредитному договору в размере ~~102 947~~ рублей 04 копейки ответчик возвратил в кредитную организацию. От истца ответчиком не была получена претензия по поводу возврата денежных средств, ~~Федорова О.А.~~ не указала реквизиты перечисления денежных средств, в связи с чем,

ответчик не имел возможности перечислить денежные средства в связи с расторжением договора. В связи с поступлением иска, вынуждены были перечислить денежные средства в кредитную организацию. Считает, что начисленная истцом сумма штрафа и неустойки явно не разумна, а именно: оплата по кредитному договору добровольно производилась ответчиком, что подтверждается платежными документами, договор полностью закрыт. Требования истца о взыскании штрафа, неустойки и морального вреда являются источником обогащения истца. Расходы на оплату услуг представителя являются завышенными и должны расцениваться одним днем, ставка за судодень по региону составляет 3 500 рублей.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

10.11.2015 года между ООО «~~Центр красоты и здоровья~~» и ~~Федоровой О.А.~~ был заключен договор возмездного оказания услуг № КМ-~~601/11-1450~~. Предметом договора является абонентское обслуживание Заказчика с предоставлением косметических и иных услуг, в том числе «СПА», парикмахерских и прочих бытовых услуг. Категория абонемента «Голд». Общее количество предоставляемых в период срока действия договора «Процедур» по категории данного абонемента не может быть менее 103 процедуры 50 посещений. Стоимость абонентского обслуживания составляет ~~445 000~~ рублей (л.д.7-8).

01.12.2015 года между ООО «~~Центр красоты и здоровья~~» и ~~Федоровой О.А.~~ было заключено соглашение о досрочном расторжении договора № КМ-~~601/11-1450~~ возмездного оказания услуг от 10.11.2015 года, согласно которому договор № КМ-~~601/11-1450~~ возмездного оказания услуг от 10.11.2015 года считается расторгнутым сторонами в порядке правил ст.450 ГК РФ (соглашение сторон) с 01.12.2015 года. Соответственно с момента подписания настоящего соглашения, в порядке пп.2.3 ст.450 ГК РФ, обязательства сторон по вышеназванному договору прекращаются.

Согласно п.п.2, 3 вышеуказанного соглашения, стороны подтверждают друг другу и делают специальную оговорку о том, что основанием для расторжения договора послужила исключительно воля и действительные намерения сторон, направленные на досрочное прекращение первоначальных обязательств, а не нарушение (существенное нарушение) любой из сторон договора его условий. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания, при этом договора действительны для настоящего соглашения (л.д.9).

В соответствии с актом приема-передачи оказанных услуг и сверки взаимных расчетов по договору от 10.11.2015 года № КМ-~~601/11-1450~~, от 01.12.2015 года, за период с 10.11.2015 года по 01.12.2015 года исполнителем, в соответствии с условиями договора, осуществлено в отношении заказчика 0 процедур на общую сумму 0 рублей. Исполнителем в счет оплаты услуг (процедур) заказчиком получено от кредитной организации 102 947 рублей 04 копейки. Исполнителем в счет оплаты услуг (процедур) от заказчика получено 0 рублей. В соответствии с условиями соглашения о досрочном расторжении договора, исполнитель обязался возвратить в кредитную организацию 102 947 рублей 04 копеек, заказчик обязался оплатить проценты за пользование кредитом, в размере, оговоренном банком (п.5 акта) (л.д.9 об).

01.12.2015 года ~~Федоровой О.А.~~ было подано заявление на возврат товара в ООО «~~Центр красоты и здоровья~~», в котором она просит произвести возврат денежных средств в размере полной стоимости возвращаемого товара и перечислить остаток в размере 102 947 рублей 04 копейки и перечислить на банковский счет, с указанием необходимых реквизитов.

10.11.2015 года между ~~ООО «М.Б.С.Л.И.»~~ и ~~Федоровой О.А.~~ был заключен кредитный договор № 6179271397, в соответствии с которым истцу представлен кредит в размере 102 947 рублей 04 копейки на 24 месяца, с уплатой процентов в размере 36% годовых (л.д.10-11).

Федоровой О.А. в счет погашения кредита были произведены следующие платежи: 11.12.2015 года в размере 3 000 рублей, 11.04.2016 года – 6 078 рублей, 28.04.2016 года – 12 850 рублей.

ООО «~~Центр красоты и здоровья~~» сменило наименование на ООО «~~М.Б.С.Л.И.~~» (л.д.15-25).

ООО «~~М.Б.С.Л.И.~~» перечислило денежные средства клиенту ~~Федоровой О.А.~~ в ~~ИФ «Ромашка-Кредит»~~ 15.03.2016 года в размере 7 000 рублей, 21.03.2016 года в размере 3 000 рублей, 13.04.2016 года в размере 92 947 рублей (л.д.30-32).

Согласно справке ~~ИФ «Ромашка-Кредит»~~ от 15.04.2016 года, банк подтверждает, что по состоянию на 14.04.2016 года на счете истца имеется положительный остаток в размере 93 131 рубль 84 копейки. На 10.05.2016 года сумма для полного досрочного погашения задолженности по кредитному договору составляет 89 270 рублей 73 копейки. Банк разрешает заемщику досрочное погашение путем списания со счета денежных средств в размере, необходимом для досрочного погашения полной суммы задолженности по кредитному договору. Наличие данной суммы для досрочного погашения заемщику необходимо обеспечить на счете на 10.05.2016 года – дату досрочного погашения.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со ст.310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

На основании п.1 ст.314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Согласно ст.32 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) и любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В соответствии с ч.1 ст.393 ГК РФ, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Статьей 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за нарушение прав потребителей изготовитель, исполнитель несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Согласно ст.31 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1, требования потребителя о возврате уплаченной за услугу денежной суммы и возмещения убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п.1 ст.28 и п.1 и 4 ст.29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Судом установлено, что 01.12.2015 года истец и ответчик заключили соглашение о расторжении договора возмездного оказания услуг от 10.11.2015 года № КМ-~~601/11-1450~~ по соглашению сторон. Ответчик обязался вернуть денежные средства на лицевой счет истца в кредитную организацию в размере 102 947 рублей 04 копейки, а истец обязался оплатить проценты за пользование кредитом в размере, оговоренном банком, до расторжения договора. ООО «~~М.Б.С.Л.И.~~» произвело перечисление денежных средств на счет ~~Федоровой О.А.~~ в марте-апреле 2016 года несколькими платежами в общей сумме 102 947 рублей.

Учитывая, что договор возмездного оказания услуг от 10.11.2015 года № КМ-60144-1450 был расторгнут по соглашению сторон 01.12.2015, согласно графику платежей по кредитному договору от 10.11.2015 года № 61752715377, следующий после даты расторжения договора от 10.11.2015 года платеж должен быть произведен 10.12.2015 года, а также учитывая, что ответчик полностью погасил основной долг по кредитному договору в размере 102 947 рублей 04 копейки, который будет окончен согласно графику при наступлении последующего платежа – 10.05.2016 года, и признает необходимость возмещения истцу убытков в виде процентов по кредитному договору за период с 10.12.2015 года по 11.04.2016 года, согласно графику платежей, приложенному к кредитному договору, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании убытков в виде очередных платежей в счет погашения процентов по кредитному договору за период с 10.12.2015 года по 11.04.2016 года в размере 14 577 рублей 93 копейки (3 046,10 рублей + 3 150,55 рублей + 2 861,97 рублей + 2 674,85 рублей + 2 844,46 рублей = 14 577,93 рублей).

В соответствии с п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков оказания услуги или назначенных потребителем на основании п.1 настоящей статьи новых сроков, исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере трех процентов цены оказания услуги, а если цена оказания услуги договором об оказании услуг не определена – общей цены заказа.

Истец указывает, что ответчик должен был произвести возврат денежных средств до 11.12.2015 года, что не было сделано, поэтому неустойка за период с 12.12.2015 года по 28.03.2016 года составляет 102 947,04 рублей $\times$ 3% $\times$ 108 дней = 333 548,28 рублей. В соответствии со п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей» истец снизил неустойку до 102 947 рублей 04 копейки.

С учетом того, что ответчиком произведены платежи на счет истца, начиная с 15.03.2016 года, суд считает, что ООО «МТ-ВЭЛТ» нарушило сроки выплаты денежных средств истцу, в связи с чем, подлежит взысканию неустойка. Суд соглашается с периодом взыскания неустойки, предложенной истцом, поскольку ответчиком не были произведены своевременно платежи денежных средств.

Ссылку представителя ответчика на отсутствие реквизитов счета истца для перечисления денежных средств, суд считает несостоятельной, поскольку она противоречит материалам дела, в соответствии с которым в день заключения соглашения о расторжении договора, то есть 01.12.2015 года ~~Федерей С.А.~~ оставила ООО «МТ-ВЭЛТ» письменное заявление о возврате денежных средств, в котором указаны реквизиты счета для перечисления денег.

Согласно ч. 1 ст. 330 и ст. 331 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Представителем ответчика в судебном заседании заявлено о снижении размера неустойки.

Согласно ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. К последствиям нарушения обязательства относятся не полученные истцом имущество и денежные средства, понесенные убытки (в том числе упущенная выгода), другие имущественные или неимущественные права, на которые истец вправе рассчитывать в соответствии с законодательством, и договором.

С учетом обстоятельств дела, периода нарушения ответчиком обязательств, размера невыплаченных убытков, заявления представителя ответчика о снижении размера неустойки, баланса интересов истца и ответчика, с учетом принципов разумности и справедливости, суд считает, что неустойка, рассчитанная истцом, явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, и считает возможным уменьшить ее размер до 5 000 рублей.

Истцом заявлены требования о компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей.

В соответствии со ст.15 ФЗ РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В силу ч.2 ст.1101 ГК РФ, при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Суд считает, что в связи с нарушением прав потребителя ~~Федерей С.А.~~, в виде несвоевременного исполнения ответчиком своих обязанностей по возмещению денежных средств и не в полном объеме, она имеет право на компенсацию морального вреда. Определяя размер компенсации морального вреда, подлежащий взысканию с ответчика в пользу истца, суд полагает, что с учетом обстоятельств дела, принципов разумности и справедливости, нарушения сроков исполнения обязательств, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 3 000 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

На основании ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся суммы, подлежащие выплате на оплату услуг представителей (ст.94 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом оплачены услуги представителя в размере 90 000 рублей (л.д.12-13, 41).

Суд с учетом требований разумности, справедливости и сложности дела полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца 70 000 рублей в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя.

Истец в силу подп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины по искам, связанным с нарушением прав потребителей, следовательно, с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

С ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере 1 083 рубля 11 копеек.

На основании п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу истца, а именно 11 288 рублей 96 копеек ((14 577,93 рубля убытки + 5 000 рублей неустойка + 3 000 рублей моральный вред) : 2). Суд не усматривает оснований для снижения размера штрафа, считая его соразмерным и разумным.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что исковые требования ~~Федоровой Ольги Анатольевны~~ к ООО «МА-БОЛН» о взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов и штрафа, обоснованны и подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ~~Федоровой Ольги Анатольевны~~ к ООО «МА-БОЛН» о взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов и штрафа, удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «МА-БОЛН» в пользу ~~Федоровой Ольги Анатольевны~~ убытки в размере 14 577 рублей 93 копейки, неустойку в размере 5 000 рублей, в счет компенсации морального вреда 3 000 рублей, в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя 17 888 рублей, штраф в размере 11 288 рублей 96 копеек, а всего 47 888 рублей 89 копеек.

Взыскать с ООО «МА-БОЛН» в местный бюджет городского округа Самара государственную пошлину в размере 1 083 рубля 11 копеек.

В остальной части иска ~~Федоровой Ольги Анатольевны~~ отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Кировский районный суд г.Самары в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 23.05.2016 года.

Председательствующий:

М/н

~~М.А.Павлова~~

решение

вступило в законную силу

«КОПИЯ ВЕРНА»

Подпись судьи

Наименование должности

уполномоченного работника аппарата
федерального суда общей юрисдикции

«27» 05

2016 г.



Кировский районный суд г. Самары

пронумеровано и скреплено

печатью *28861* листов

подпись *М.А.Павлова*