

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14.06.2016 года

г.Самара

Советский районный суд г.Самары в составе:

судьи Никитиной С.Н.,

при секретаре Кудашовой Ю.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №16-022516 по иску Шиповаловой Галины Александровны к ООО «Б...» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Шиповалова Г.А. в лице представителя по доверенности Ананьина А.Н. обратилась в суд к ООО «Б...» с иском, в котором просила с учётом уточнения признать договор купли-продажи №ЕСЮ0216001 от 03.02.2016г., заключенный между Шиповаловой Г.А. и ООО «Б...» незаключенным; расторгнуть договор купли-продажи №ЕСЮ0216001 от 03.02.2016г., заключенный между Шиповаловой Г.А. и ООО «Б...» и применить последствия расторжения названного договора, обязать ООО «Б...» перечислить денежные средства в размере 37500 рублей, уплаченные за товар и полученные по договору потребительского кредита №63750671039 от 03.02.2016г. в КБ Ренессанс Кредит, в счет погашения задолженности Шиповаловой Г.А., взыскать с ООО «Б...» в пользу Шиповаловой Г.А. 3456 рублей 43 копейки в качестве убытков по оплате процентов за пользование денежными средствами по договору потребительского кредита №63750671039 от 03.02.2016г. в КБ Ренессанс Кредит, взыскать с ООО «Б...» в пользу Шиповаловой Г.А. компенсацию морального вреда в сумме 20000 рублей, расходы за услуги представителя в сумме 25000 рублей, штраф, ссылаясь на то, что по договору купли-продажи продавец (ответчик) обязуется передать в собственность покупателю (истице) комплект косметики и купонную книжку, комплектность, количество и ассортимент которого указаны в спецификации. В соответствии со спецификацией от 03.02.2016г. к договору, покупателю передается набор косметики для ухода за телом, состоящий из тонизирующего спрея-ухода Альбади в количестве 1 штуки и гель-пилинга для душа Альбади в количестве 1 штуки, а также именная купонная книжка на 48 посещений по уходу за телом в количестве 1 штуки. Цена договора составляет 49976 рублей 57 копеек, в кредит. При приобретении в кредит продавец предоставляет скидку на товар в размере процентов по кредиту. В связи с чем истница заключила договор потребительского кредита №63750671039 от 03.02.2016г. с КБ Ренессанс Кредит на сумму 37500 рублей. Ежемесячный платеж по кредиту составляет 2082 рублей 36 копеек. 03.02.2016г. истница была приглашена на бесплатную СПА-процедуру в центр красоты «Альбади» по адресу: г.Самара, ул.М.Горького, д.1 посредством телефонного звонка. Истица пришла в назначенное время, в последствии был заключен договор купли-продажи и потребительский кредит.

Истица в судебном заседании 08.06.2016г. на иске настаивала, пояснила, что её поили чаем, она думала ей помогут похудеть, так как у неё лишний вес, дали в подарок два тюбика крема, которыми она не пользовалась, подписала какие-то документы, что именно не помнит. Никакими процедурами по купонной книжке не пользовалась.

Представитель истицы поддержал уточненное исковое заявление.

Представитель ответчика ООО «Б...» в судебное заседание не явился, в судебном заседании 12.05.2016г. пояснил, что истице был продан товар, указанный в договоре, а именно 2 тюбика из набора косметики по уходу за телом и именная

купонная книжка по цене, указанной в договоре, договор был заключен добровольно, вся информация была донесена до покупателя. Никаких услуг истице не продавали, книжка давала право на бесплатное посещение 48 процедур по уходу за телом. Истица не посетила ни одну процедуру, но это не является основанием для расторжения договора. Полагает, что права истицы не были нарушены. Просил в иске отказать.

Заслушав истицу, её представителя, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению частично.

В силу ч. 1 ст. 422 Гражданского кодекса РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивными нормами), действующим в момент его заключения.

Закон РФ «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Судом установлено, что 03.02.2016г. между Шиповаловой Г.А. и ООО «Белита» был заключен договор купли-продажи товара №ЕС100216001 по цене 49976 рублей 57 копеек в кредит. Размер кредита со скидкой (цена товара со скидкой) составляет 37500 рублей. Согласно спецификации товара к договору купли-продажи №ЕС100216001 от 03.02.2016г. продавец (ответчик) передал товар в следующей комплектности: тонизирующий спрей-уход 100 мл, гель-пилинг для душа 200 мл, именная купонная книжка на 48 посещений по уходу за телом. Шиповалова Г.А. заключила кредитный договор №63750671039 03.02.2016г. с КБ Райффайзен Кредит (ООО) на сумму кредита 37500 рублей, на срок 24 месяца для оплаты товара по договору купли-продажи с ООО «Белита».

Согласно ст.10 ФЗ «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

В силу ст.12 ФЗ «О защите прав потребителей» если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Суд приходит к выводу, что права Шиповаловой Г.А., как потребителя были нарушены, поскольку ни договор купли-продажи, ни спецификация к договору не содержит указание на стоимость каждого товара. Истицей были приобретены тонизирующий спрей-уход 100 мл, гель-пилинг для душа 200 мл, именная купонная книжка на 48 посещений по уходу за телом. При этом перечень услуг, которые будут оказаны в течении 48 посещений по уходу за телом в договоре не конкретизированы. Какие именно процедуры приобретала по договору купли-продажи истница не усматривается. Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что купонная книжка содержит большой выбор процедур, покупатель выбирает из них 48, процедуры бесплатны, но истница не

воспользовалась ни одной из них. На вопрос о стоимости каждого товара в отдельности представитель ответчика пояснил, что такой информации не имеется, цену тонизирующего спрея-ухода [REDACTED] 100 мл, гель-пилинга для душа [REDACTED] 200 мл, именной купонной книжки на 48 посещений по уходу за телом в отдельности определить не может.

Согласно п.19 Постановления Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" продавец обязан обеспечить наличие единообразных и четко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара. Допускается оформление ценников на бумажном или ином визуально доступном для покупателей носителе информации, в том числе с электронным отображением информации, с использованием грифельных досок, стендов, световых табло.

При продаже товаров, осуществляющейся посредством разносной торговли, представитель продавца обязан иметь прейскурант, заверенный подписью лица, ответственного за его оформление, с указанием наименования и цены товаров, а также предоставляемых с согласия покупателя услуг.

На основании п.53 Постановления Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" информация о парфюмерно-косметических товарах помимо сведений, указанных в пунктах 11 и 12 настоящих Правил, должна содержать с учетом особенностей конкретного товара сведения о его назначении, входящих в состав изделия ингредиентах, действии и оказываемом эффекте, ограничениях (противопоказаниях) для применения, способах и условиях применения, массе нетто или объеме и (или) количестве единиц изделия в потребительской упаковке, условиях хранения (для товаров, в отношении которых установлены обязательные требования к условиям хранения), а также сведения о государственной регистрации (для товаров, подлежащих государственной регистрации).

Согласно инструкции на товарах, которые приобрела истница условия хранения не указаны.

Согласно требованиям законодательства о защите прав потребителя покупатель вправе осмотреть предлагаемый товар, потребовать информацию о его действии, если это не исключено ввиду характера товара и не противоречит правилам, принятым в розничной торговле.

Проанализировав представленные доказательства с позиции ст.67 ГПК РФ, учитывая, что договор купли-продажи ответчиком не оспаривался, суд пришел к выводу о наличии со стороны ответчика нарушений прав истицы как потребителя.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истицы о расторжении договора купли-продажи подлежит удовлетворению. Требование об обязании перечислить денежные средства в размере 37500 рублей в счет погашения задолженности [REDACTED] по кредитному договору в КБ «Ренессанс Кредит» подлежат удовлетворению частично, требуемая ко

взысканию сумма 37500 рублей подлежит взысканию в пользу истцы, так как КБ «Ренессанс Кредит» истцом по делу не является, наличие какого-либо договора между ООО «Би...» и КБ «Ренессанс Кредит» не подтверждено, более того, сумма долга истцы перед кредитной организацией менее 37500 рублей, так как истца осуществляла платежи по кредиту в виде основного долга и процентов за пользование кредитом, которые истца также просит взыскать, но уже в свою пользу. При проверке расчета уплаченных процентов по кредиту, представленного представителем истцы, суд признает его неверным, так как расчет был произведен согласно графика платежей, суд приходит к выводу, что расчет должен производиться, исходя из фактически оплаченных сумм по процентам, которые подтверждены выпиской по лицевому счету и являются реальными убытками истцы (03.03.2016г.-630,43 + 04.04.2016г.-923,46 + 03.05.2016г.-809,98 + 03.06.2016г.-834,27=3198,14), поэтому в пользу истцы с ответчика подлежат взысканию оплаченные в КБ «Ренессанс Кредит» проценты по кредиту в размере 3198 рублей 14 копеек.

Требование о взыскании компенсации морального вреда в сумме 20000 рублей по ст.15 Закона «О защите прав потребителей» подлежит частичному удовлетворению, снижению с учётом разумности и справедливости до 5000 рублей.

Кроме того, имеются основания для взыскания штрафа в силу требований п.б ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителя», согласно которой при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Представитель ответчика о снижении размера штрафа ходатайство не заявлял. Сумма штрафа будет составлять 20599 рублей 07 копеек ((37500 + 3198,14+500):2 = 20599,07).

Также подлежат взысканию с ответчика в пользу истцы, согласно ст. 100 ГПК РФ, расходы по оплате услуг представителя, учитывая характер рассматриваемого спора, сложность дела, продолжительность, количество судебных заседаний с участием представителя (4), качество оказанных им услуг, суд считает возможным в разумных пределах взыскать 17000 рублей.

В соответствии с п.3 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребители освобождаются от уплаты государственной пошлины по всем искам, связанным с нарушением их прав. Согласно ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Ответчик от уплаты судебных расходов не освобожден, соответственно, с него подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 1420 рублей 94 копейки.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Шипиловой Галины Александровны к ООО «Б...» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи №ЕС100216001 от 03.02.2016г., заключенный между ООО «Б...» и Шипиловой Галиной Александровной

Взыскать с ООО «Б_____» в пользу Шинновской Галины Александровны 37500 рублей по договору купли-продажи №ЕСЮ0216001 от 03.02.2016г., оплаченные по кредитному договору №63750671029 от 03.02.2016г. проценты в сумме 3198 рублей 14 копеек, компенсацию морального вреда в сумме 5000 рублей, расходы за услуги представителя в сумме 17000 рублей, штраф в сумме 20599 рублей 07 копеек, всего взыскать 85297 рублей 21 копейка. В остальной части иска – отказать.

Взыскать с ООО «Б_____» в пользу государства государственную пошлину в сумме 1420 рублей 94 копейки.

Ответчик в течение 7 дней со дня вручения ему копии заочного решения вправе подать в суд, его вынесший, заявление об отмене этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Самарский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об его отмене, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления, через Советский районный суд г. Самары.

Мотивированное заочное решение изготовлено 20.06.2016г.

Судья:/подпись/ Н. С. Аксенов
КОПИЯ ВЕРНА:

Ведущий следящий Ю. С. Аксенов
20.06.16