



ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

20 июня 2016 года Самарский районный суд г. Самары в составе председательствующего [REDACTED],
при секретаре [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-191170 по иску [REDACTED] к ООО «Империя Красоты» о расторжении договора и взыскании суммы,

установил:

Истица обратилась в суд с иском к ответчику о расторжении договора оказания услуг № [REDACTED] от 30.10.2015, взыскании стоимости оплаченных услуг, неустойки, убытков по оплате кредита, компенсации морального вреда, взыскании суммы штрафа в размере 50% от взысканной суммы, а также взыскании представительских расходов, указав, что ей ответчиком были оказаны косметологические услуги ненадлежащего качества, в связи с чем истец понес расходы.

30 октября 2015 года между Сурской Аптекой и ООО «Империя Красоты» был заключен договор оказания косметических услуг [REDACTED]. При заключении указанного договора истице было заявлено о полностью натуральном составе косметики, используемой при проведении услуг, её гиппоаллергенных свойствах и противопоказаниях.

До марта 2016 года истница пользовалась услугами ответчика, но после последней процедуры по пилингу лица 07.03.2016, у истицы проявилась серьёзная аллергическая реакция, появился зуд, сильное покраснение лица. Данная реакция не проходила в течение двух недель.

После того, как аллергическая реакция спала истница сначала устно, а потом и письменно обратилась к ответчику с просьбой о расторжении договора, однако данное требование истицы было оставлено без удовлетворения.

Поскольку указанная претензия была оставлена без удовлетворения, истница была вынуждена обратиться в суд с иском, о расторжении договора оказания косметологических услуг [REDACTED] от 30.10.2015, применении последствий расторжения договора; взыскании с ответчика стоимости услуг в размере 74 175 руб.; убытков по оплате кредита в размере 30 043 руб.; взыскании неустойки в размере 38 571 руб.; компенсации морального вреда в размере 20 000 руб., штрафа, в размере 50% от взыскиваемой суммы, а также взыскании расходов по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] руб.

Представитель истницы, действующий на основании доверенности, требования, в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного

заседания извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания неоднократно извещался. С учетом неявки представителя ответчика в судебное заседание, позиции представителя истца, суд полагает возможным дело рассмотреть в порядке заочного производства..

Исследовав материалы дела, суд полагает заявленные требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Судом при рассмотрении дела установлено, не оспаривалось и признавалось сторонами, что 30 октября 2015 года между ~~Сурской Авиакомпанией Ильинской~~ и ООО «Империя Красоты» был заключен договор оказания косметических услуг №С-█

В соответствии с п. 1.1 договора от 30.10.2015 №С-█ Исполнитель обязался оказать Клиенту косметологические услуги, направленные на улучшение его внешности, на лечение или маскировку косметических дефектов, вызванных заболеваниями, врожденными или возрастными изменениями организма, и оказываемую в целях изменения психофизического состояния человека и удовлетворения его эстетических потребностей, в соответствии с требованиями, установленными законодательством об охране здоровья, а Клиент обязуется оплатить данную помощь.

Согласно п. 3.1 договора от 30.10.2015 №С-█ стоимость услуг определяется по Прейскуранту.

Однако, как установлено судом, истице были оказаны услуги ненадлежащего качества.

Согласно ч.1 ст. 10 Закона РФ от 08.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

При этом информация, которая в обязательном порядке должна содержать, приведена в ч.2 ст. 10 Закона о защите прав потребителей.

В соответствии с ч.3 ст. 10 Закона о защите прав потребителей информация, предусмотренная п. 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

В силу ч.1 ст. 12 Закона о защите прав потребителей, если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Частью 2 ст. 12 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную п.п. 1 - 4 ст. 18 или п. 1 ст. 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

Истице не была предоставлена лицензия на право осуществления ответчиком косметологических услуг, а так же наличие соответствующих разрешений и документов подтверждающих квалификацию специалистов, оказывающих данные услуги.

Деятельность по осуществлению косметологических услуг предусмотрена Общероссийским классификатором услуг населения ОК 002-93 разделом 019000. Согласно Приказу Минздравсоцразвития РФ от 10.05.2007 № 323 косметология относится к медицинскому виду деятельности и подразделяется на 2 вида: косметологию (терапевтическую) и косметологию (хирургическую). К косметологии (терапевтической) относится: комплексный уход за кожей лица (гигиеническая чистка, наложение питательных масок на кожные покровы, макияж).

В постановлении Правительства РФ от 16.04.2012 № 291 содержится перечень услуг составляющих медицинскую деятельность, в которую входят и косметические услуги. Лицензирование медицинской деятельности должно проводиться в соответствии с п. 46 ч. 1 ст. 12 ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Согласно п.1 ст. 29 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Как следует из сведений, полученных истицей в ООО ~~Медицинский Центр Приморье~~ во время консультации аллерголога-иммунолога, после проведения косметологической процедуры появился зуд, покраснение кожи, был установлен диагноз: аллергический контактный дерматит по типу крапивницы. Указанное также подтверждается показаниями анализа крови истицы (л.д. 23-24).

На основании изложенного суд полагает, что при рассмотрении дела нашли свое подтверждение доводы истцы об оказании ей косметологических услуг ненадлежащего качества.

Согласно ч.1 ст. 23 Закона о защите прав потребителей за нарушение предусмотренных ст.ст. 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

С учетом доказанности истцом заявленных требований, начисление неустойки в силу ч.1 ст. 23 Закона о защите прав потребителей является правомерным.

Оценив по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса РФ доказательства, суд приходит к выводу о законности требований о взыскании с ответчика суммы неустойки в размере 38 571 руб.

Истицей также заявлено требование о взыскании убытков в размере оплаченных по кредитному договору процентов за кредитные средства, полученные истцей для приобретения оказываемых услуг.

Пунктом 1 ст. 15 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (п.2 ст.15 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, убытки как имущественные потери согласно действующему законодательству подразделяются на реальный ущерб и упущенную выгоду, при этом реальный ущерб включает в себя убытки двух видов: расходы для восстановления нарушенного права и утрату или повреждение имущества.

По смыслу ст. 15 Гражданского кодекса РФ взыскание убытков может производиться в целях защиты любого субъективного гражданского права, в том числе и обязательственного права, к числу которого относится право безвозмездного пользования автомобилем.

Заключенным между истцей и ООО КБ «Российский Кредит» кредитным договором от 30.10.2015, квитанциями об оплате кредита подтверждается размер понесенных истцей убытков.

Суд приходит к выводу, что представленными в материалы дела доказательствами в виде документов, выданных ООО «Медицинский центр [REDACTED]», подтверждается факт несения истцей убытков, а также

причинно-следственная связь между оказанными ответчиком косметологическими услугами и понесенными истцей убытками.

На основании изложенного, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в гражданском деле доказательств, приходит к выводу доказанности истцом требований об оказании ей косметологических услуг ненадлежащего качества, несением в связи с этим убытков в виде оплаты суммы кредита и процентов за кредит.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п. 45 Постановления Пленума ВС Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Согласно ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Судом установлено, что ответчик в добровольном порядке не удовлетворил требования истицы.

На основании вышеизложенного судом установлен факт нарушения прав потребителя, ответчик имел возможность в добровольном порядке исполнить свои обязательства в надлежащем виде, в связи с чем, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истицы моральный вред с

учетом принципов разумности и справедливости в размере 3 000 рублей и сумму штрафа.

Также с ответчика в пользу истцы на основании положений ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя, размер которых, суд, с учетом сложности дела, времени нахождения в производстве суда, а также роли представителя истцы в сборе доказательств по делу, устанавливает в размере [] рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-234 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Сурковой Анастасии Ильиничны к ООО «Империя Красоты» о расторжении договора и взыскании суммы удовлетворить частично.

Расторгнуть договор оказания косметологических услуг № С-273 от 30.10.2015г., заключенный между Сурковой Анастасией Ильиничной к ООО «Империя Красоты».

Взыскать с ООО «Империя Красоты» в пользу Сурковой Анастасии Ильиничны стоимость услуги в размере 74 175 рублей, убытки по оплате суммы кредита в размере 30 043 рублей, неустойку в размере 38 571 рубля, сумму в счет компенсации морального вреда в размере 3 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере [] рублей, штраф за добровольное неисполнение требований потребителя в размере 72 894,50 рублей, а всего 233 683,5 рублей.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Взыскать с ООО «Империя Красоты» в доход муниципального бюджета городского округа Самара сумму государственной пошлины по делу в размере 4 055,78 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий:

