

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(заочное)

22 октября 2016 года Октябрьский районный суд г. Самары в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре судебного заседания [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское № 0-00001/16 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что 21.08.2015 года между ней и ИП [REDACTED] «Салон Империя Красоты» был заключен договор оказания косметических услуг № [REDACTED]. Стоимость абонентского обслуживания по договору составляет с учетом скидки 53251 рубль 10 копеек. Оплата 100% была за счёт кредитных средств. Данная сумма была перечислена на расчетный счёт с ее лицевого счета в АО «АЛЬФА БАНК» в тот же день 21.08.2015 г. 26.11.2015г., истцом было подано заявление о расторжении договора, 16.12.2015 г. было заключено соглашение о расторжении вышеназванного договора. В соответствии с п. 4 данного соглашения, ответчик обязались в срок до 30.12.2015г., перечислить на лицевой счет истца в ОА «АЛЬФА БАНК» сумму в размере 43251 рубль 10 копеек, с учетом удержания оплаты фактически оказанных услуг. На сегодняшний день, данное обязательство не выполнено, в связи, с чем истец несет дополнительные убытки по оплате кредита. На сегодняшний день, убытки истца в части погашения кредита, составляет 12780 рублей (5 дополнительных платежа). 05.04.2016г., истцом была предпринята попытка вручения претензии с требованием произвести возврат суммы в размере 43251 рубль 10 копеек, по месту фактического нахождения и оказания услуг: 443041, г. Самара, ул. Буянова, д.1, кор 3. Но администратор, отказался принять претензию, предложив направить по юридическому адресу. 05.04.2016г. истцом была направлена претензия почтовым отправлением. 11.04.2016г. письмо было получено почтовым отделением в г. Белгороде. 12.04.2016г, была осуществлена попытка вручения письма, но ответчик злоупотребил своим правом. При данных обстоятельствах истец считает, что предпринял все возможные меры предъявления претензии и срок на удовлетворения претензии в добровольном порядке истекает 21.04.2016г. До настоящего времени обязательства по возврату истцу денежных средств со стороны ответчика не исполнены, в связи с чем истец вынужден обратиться в суд за защитой своего нарушенного права. Кроме того, за защитой своих нарушенных прав истцу пришлось обратиться в ООО «Скорая юридическая помощь», куда было уплачено [REDACTED] рублей 00 копеек, которые подлежат взысканию с ответчика. Просит суд взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства в размере 43251 рубль 10 копеек, уплаченные по договору оказания услуг, убытки по оплате кредита в размере 12780 рублей, компенсации морального вреда в размере 20000 рублей 00 копеек, сумму расходов, понесенных на оплату юридической помощи в размере [REDACTED] рублей 00 копеек. Взыскать с ответчика в пользу истца штраф в размере 50 % от присужденной суммы за невыполнение в добровольном порядке требования потребителя.

В судебном заседании представитель истца [REDACTED], действующий на основании доверенности от 30.03.2016 года, уточнил исковые требования, просит суд взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежные средства в размере 43251 рубль 10 копеек, полученные в качестве оплаты по договору оказания услуг, убытки по оплате кредита в размере 10267,08 рублей, неустойку в размере 17300 рублей 40 копеек, компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей 00 копеек, расходы понесенные на оплату юридической помощи в размере [REDACTED] рублей 00 копеек, взыскать с ОА «Альфа-Банк» в пользу истца штраф в размере 50 % от присужденной суммы за невыполнение в добровольном порядке требования потребителя.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении слушания дела либо о рассмотрении дела в его отсутствие не поступало.

Судом, с учетом мнения представителя истца, принято решение о рассмотрении дела в порядке заочного производства в соответствии со ст. 233 ГПК РФ в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы дела, полагает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что 21.08.2015 года между ИП [REDACTED] и [REDACTED] заключен договор на оказание услуг № [REDACTED], предметом которого является абонемент на косметические

услуги под брендом «Beauty club Империя Красоты», стоимостью 88900 рублей, в целях расчета покупатель заключает кредитный договор с банком сроком 36 месяцев, размер кредита составляет 53251,10 рубль.

21.08.2015 года [Имя] обратилась в АО «Альфа-Банк» с заявлением о предоставлении денежных средств в кредит на сумму 53251,10 рубль под 37% годовых, сроком 36 месяцев, сумма ежемесячного платежа – 2470 рублей.

16.12.2015 года между ИП Селютиной И.И. и [Имя] заключено соглашение о расторжении договора оказания косметических услуг №172 от 21.08.2015 года, на основании заявления клиента от 26.11.2015 года. Согласно условиям которого исполнитель перечисляет остаток суммы, уплаченной клиентом по договору в размере 43251,10 рубль до 30.12.2015 года.

05.04.2016 года [Имя] направила в адрес ИП Селютиной И.И. претензию, в которой просила выплатить ей 43251,10 рубль, возместить убытки перечисленные в качестве ежемесячных платежей по договору потребительского кредита в размере 7410 рублей, расходы на оплату юридических услуг в размере [Сумма] рублей.

14.03.2016 года ИП Селютина И.И. прекратила свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, что подтверждается выпиской из ЕГРИП от 11.05.2016 года.

В случае регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя у гражданина появляется двойной статус: он является субъектом предпринимательской деятельности (индивидуальным предпринимателем) и одновременно с этим продолжает оставаться физическим лицом.

В силу ст. 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Следовательно, и после прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, гражданин продолжает нести имущественную ответственность по возмещению вреда, причиненного им в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, Селютина И.И. несет ответственность по исполнению договорных обязательств.

В соответствии со ст.309 ГК РФ Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Судом установлено, что [Имя] и ИП Селютина И.И. заключили соглашение о расторжении договора оказания косметических услуг №172 от 21.08.2015 года, в связи с чем, суд полагает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование истца о взыскании с ответчика остатка суммы оплаченной по кредиту в размере 43251,10 рубль.

Согласно ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу ч.1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Суд приходит к мнению, что требования истца о взыскании убытков в виде процентов за пользование займом, полученным в АО «Альфа-банк» заявлены обоснованно в силу ч.6 ст.24 Закона РФ «О защите прав потребителей», поскольку ответчиком нарушен срок возврата денежных средств по соглашению от 16.12.2015 года, что лишило истца права на досрочное погашение кредита. Однако суд полагает, что требование истца о взыскании суммы процентов за декабрь 2015 года в размере 1492,88 рубля не подлежат удовлетворению, поскольку срок ежемесячного платежа, установленный кредитным договором – 22 числа каждого месяца, а в соглашении указан срок возврата суммы 30.12.2015 года. Таким образом, сумма убытков будет составлять 8769,17 рублей (10267,08 рублей-1492,88 рубля – оплата суммы процентов по кредитному договору).

В соответствии с ч.1 ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу ч.1 ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка за каждый день просрочки в размере одного процента цены товара.

Суд приходит к выводу, что ответчиком в нарушение указанных норм, денежные средства по соглашению от 16.12.2015 года на счет истца перечислены не были, в связи с чем, суд полагает, что требование ~~Семетинной В.В.~~ о взыскании неустойки заявлено обосновано и подлежит взысканию в размере 17300 рублей.

Согласно ч.2 ст.1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. В соответствии со ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика подлежит взысканию компенсация морального вреда в пользу истца. В соответствии со ст.ст.151, 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости, характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом индивидуальных особенностей потерпевшего.

Учитывая характер причиненных истцу страданий, а также фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, степень вины причинителя вреда, требования разумности и справедливости, суд полагает, что компенсация морального вреда подлежит взысканию с ответчика в размере 1000 рублей.

Доводы представителя истца о том, что ~~Семетинна В.В.~~ находится на больничном согласно листка нетрудоспособности, суд полагает, что не могут быть приняты во внимание, поскольку отсутствуют доказательства причинно-следственной связи между действиями ответчика и наступившими последствиями для истца.

В соответствии с ч.6 ст. 13 Федерального закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Из материалов дела следует, что истец обратился к ответчику с требованием о выплате денежных средств по соглашению от 16.12.2015 года, ответчиком в добровольном порядке требования потребителя не удовлетворены. Таким образом, с учетом объема удовлетворенных требований, учитывая обстоятельства дела, суд приходит к выводу о возможности взыскания штрафа за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя в размере 35160,13 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В обоснование требований о несении истцом расходов на услуги представителя в материалы дела представлен договор оказания юридических услуг от 25.03.2016 года на сумму рублей и квитанция на сумму рублей от 25.03.2016 года.

С учетом объема защищаемого права, количества проведенных судебных заседаний, суд полагает, что расходы истца на услуги представителя заявлены правомерно, однако подлежат взысканию в размере рублей.

На основании ст.103 ГПК РФ, ст.ст. 333.19 НК РФ с ~~Семетинной И.И.~~ подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета в размере 2579,60 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ~~Г. [redacted]~~ удовлетворить частично.

Взыскать с ~~Селютиной Инны Ивановны~~ в пользу ~~Г. [redacted]~~ денежные средства по соглашению от 16.12.2015 года в размере 43251 рубль 10 копеек, убытки в размере 8769 рублей 17 копеек, неустойку в размере 17300 рублей, компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей, штраф в размере 35160 рублей 13 копеек, расходы на услуги представителя в размере [redacted] рублей, всего взыскать 115480 рублей 40 копеек (Сто пятнадцать тысяч четыреста восемьдесят рублей 40 копеек).

Взыскать с ~~Селютиной Инны Ивановны~~ государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 2579 рублей 60 копеек (Две тысячи пятьсот семьдесят девять рублей 60 копеек).

Ответчик вправе подать в суд заявление об отмене решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Самарском областном суде в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения суда, в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

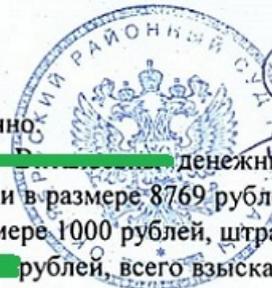
Мотивированное решение изготовлено 27.06.2016 года.

Судья /подпись/ ~~И.И.Д.~~

Копия верна (отправлено) [redacted] в законную силу 09.08.16

Судья

Секретарь



Судья
Секретарь
Исх. № [redacted]
Листов 03