

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по делу №

ДД.ММ.ГГГГ г. Самара

Промышленный районный суд г.Самары в составе:

председательствующего судьи Ланских С.Н.

при секретаре ФИО3

с участием прокурора ФИО4,

рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к Обществу с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>», Обществу с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» о взыскании расходов на лечение, взыскании компенсации морального вреда,

установил:

Истец ФИО1 в лице представителя ФИО8, действующего на основании доверенности, обратился в суд с иском к ООО «<данные изъяты>» в обоснование требований ссылается на то, что истец согласно срочному трудовому договору № от ДД.ММ.ГГГГ. находился в трудовых отношениях с ООО «<данные изъяты>».

Согласно п. 1.2 договора данная работа являлась работой по совместительству. Согласно п. 1.3 договора истец был принят на должность монтажника метрических подъемников. Согласно п. 1.5. договора договор заключен на срок с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. Место исполнения работы - объект «<данные изъяты>» <данные изъяты>

ДД.ММ.ГГГГ. в <данные изъяты> час., спустя два часа от начала работы, произошел несчастный случай на производстве, в результате которого истцу был причинен тяжелый вред здоровью.

ДД.ММ.ГГГГ. примерно в <данные изъяты> час. истец вместе с напарником ФИО5, по собственной инициативе вышли на работу в выходной день. Место работы - строящийся <данные изъяты> Цель работы в выходной день-успеть осуществить монтаж лифта в указанный срок. Непосредственное руководство не было поставлено в известность о работе в выходной день, задание на работы в входной день ДД.ММ.ГГГГ. не выдавалось. Дверь подъезда, в котором монтировался лифт, была открыта. Работа заключалась в «запасовке» тяговых канатов лифта со стороны кабины. Истец находился в машинном помещении, напарник-под перекрытием шахт. Напарник проводил запасовку канатов, подавал коуши в отверстие подвески истцу, а тот крепил их гайками. После запасовки кабины, примерно в <данные изъяты> час. они решили проверить работу кнопки «вверх - вниз», для этого был подключен временный блок передвижения. При движении кабины был услышан посторонний металлический звук. Напарник решил, что что-то попало в систему ловителей или сами ловители стоят не ровно. Напарник решил проверить данную версию, для чего залез на каркас кабины, так как освещения не хватало, попросил истца принести прожектор. Истец принес прожектор, зашел в кабину к напарнику, после чего она сорвалась вниз, после падения истец ощутил сильную боль и потерял сознание.Истец был доставлен в ГБУЗ Самарской области «Самарская городская клиническая больница № имени ФИО6». У напарника констатировали смерть.

В результате несчастного случая истец получил следующие повреждения: <данные изъяты> Установлен диагноз и код диагноза по <данные изъяты> Степень тяжести - тяжелый вред здоровью.

ДД.ММ.ГГГГ составлен акт по форме <данные изъяты>, согласно которому установлены лица, допустившие нарушения требований охраны труда, а именно директор ООО «<данные изъяты>» - ФИО7: 1) допустил к самостоятельной работе монтажников электрических подъемников, не прошедших обучение по охране труда и проверку знаний требований охраны труда, не имеющих квалификацию, соответствующую характеру выполняемых работ, не прошедшим обучения безопасным методам и приемам выполнения работ на высоте, не имеющим III группу по электробезопасности, чем нарушил требования абз. 8,9 ч.2 ст. 212 ТК РФ, ст. 225 ТК РФ, п. 2.2.1, 2.2.2 Порядка обучения по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденных Постановлением Минтруда России и Минобразования России от 13.01.2003г. №, п.п. 2.4, 2.5 Правил труда по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденных Приказом Минтруда России от 24.07.2013г. №, п.п. 7,8 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных Приказом Минтруда России от 28.03.2014г. № н; 2) допустил производство работ на высоте в отсутствие разработанного плана производства работ на высоте или технологической карты на производство работ, которыми должен быть определен тип и место расположения анкерного устройства системы обеспечения безопасности работ на высоте. Нарушив требования 16, 17, 99 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных Приказом Минтруда России от 28.03.2014г. № н, п. 2.1.1 инструкции по охране труда монтажников электрических съёмников (лифтов), осуществляющих их монтаж и наладку, утвержденной 06.04.2015г. директором ответчика ФИО7; 3) не обеспечил монтажников электрических подъемников, средствами индивидуальной защиты: системой обеспечения безопасности работ на высоте, указанной в п. 98 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденной Приказом Минтруда России от 28.03.2014г. №н. Нарушил требования: абз. 7 ч. 2 ст. 212 ТК РФ. ст. 221 ТК РФ, п. 89 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденной Приказом Минтруда России от 28.03.2014г. № н; 4) не создал условий для соблюдения работниками трудовой дисциплины, что выразилось в беспрепятственном проходе монтажников электрических подъемников на рабочие места на объекте «<адрес> в выходной день, нарушив самым требования ст. 22, 189 ТК РФ.

ФИО1 в момент несчастного случая не находился в алкогольном опьянении. В акте № от ДД.ММ.ГГГГ. факт грубой неосторожности истцом, не установлен. В результате производственной травмы истцу установлена III группа инвалидности. Согласно выводу акта о несчастном случае на производстве от ДД.ММ.ГГГГ. причиной несчастного случая, явилось - неудовлетворительная организация производства работ.

Истец понес расходы на лечение: 1) на транспедикулярную систему, стоимостью <данные изъяты> установленную при операции на позвоночник; 2) облегченный гипс, так как из-за нагрузки позвоночник, обычный гипс использовать было опасно. Разница в весе гипса обычного и облегченного в 10 раз, стоимость <данные изъяты>. Винтовой штифт в бедро, стоимостью <данные изъяты>., а всего <данные изъяты>.

С момента получения травмы до настоящего времени здоровье истца не восстановлено, он регулярно обращается за врачебной помощью, проходит стационарное лечение, тратит собственные средства на лечение. Его беспокоят сильные боли, он не может вести нормальный образ жизни, спокойно спать по ночам, находится в сильнейшей депрессии и крайнеленном состоянии.

Кроме физических страданий, истец испытывает также нравственные страдания сильное нравственное страдание в связи со смертью товарища и напарника по работе, до получения увечья он имел полноценную жизнь, нормальную работу и заработок, после полученного увечья не имеет вообще возможности зарабатывать. Получение инвалидности приносит дополнительные страдания.

Выплачиваемое пособие ничтожно мало и унижает человеческое достоинство взрослого с виду здорового мужчины. Постоянно гнетет осознание, что «ты калека», понимание, что не будет любимой работы и что часть друзей прекратили с ним общение. Невозможность полноценного самообслуживания, что в данном возрасте очень сильно влияет на психологическое состояние и чувство беспомощности. Все это приводит в угнетенное подавленное состояние.

Просил взыскать с ООО «<данные изъяты> в пользу ФИО1: 1) компенсацию морального вреда в размер <данные изъяты> руб.; 2) возмещение расходов на лечение в размере <данные изъяты> 3) расходы по оплате юридических услуг в размере <данные изъяты>

Определениями суда в протокольной форме к участию в деле в качестве привлечены в качестве соответчика ООО «<данные изъяты>», в качестве третьего лица без самостоятельных исковых требований относительно предмета спора -ФИО7

В судебном заседании до начала рассмотрения дела по существу истец ФИО1, третье лицо без самостоятельных исковых требований относительно предмета спора ФИО7, представители сторон-истца ФИО8, ответчика ООО «<данные изъяты>» ФИО9, действующие на основании доверенности, ФИО7, действующий на основании Устава, пришли к мировому соглашению, по условиям которого:

1. Мировое соглашение заключается с целью полного и окончательного урегулирования спора о любых видах компенсаций, причитающихся истцу от ответчика в связи с несчастным случаем, произошедшим с истцом ДД.ММ.ГГГГ на объекте «<адрес> (далее несчастный случай от ДД.ММ.ГГГГ)

2. Ответчик выплачивает истцу денежную сумму в размере <данные изъяты> счет компенсации морального вреда и возмещения ущерба на лечение. Указанная сумма выплачивается ответчиком истцу безналичным способом путем перечисления денежных средств на банковский счет истца любым не запрещенным законодательством Российской Федерации способом после предоставления ответчику истцом своих банковских реквизитов.

3. Денежные средства в размере <данные изъяты>. Общество с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» выплачивает истцу ФИО1 в следующие сроки:

-<данные изъяты> в течение 15 рабочих дней с даты вступления в законную силу определения суда об утверждении настоящего мирового соглашения;

-<данные изъяты> в течение 30 рабочих дней с даты вступления в законную силу определения суда об утверждении настоящего мирового соглашения;

В случае выплаты либо перечисления ответчиком денежных средств в счет суммы, указанной в пункте 3 мирового соглашения, ранее сроков, указанных в пункте 3 мирового соглашения, досрочно выплаченные денежные средства в полном размере засчитываются в счет суммы, подлежащей выплате в соответствии с пунктом 3 мирового соглашения.

4. Обязательства ответчика по мировому соглашению считаются выполненными с момента перечисления ответчиком полной суммы в размере <данные изъяты>

5. Ответчик ООО «<данные изъяты>» не несет ответственности за правильность и своевременность уплаты истцом налогов и иных обязательных сборов и платежей, подлежащих уплате с полученных истцом по настоящему мировому соглашению денежных средств. Ответственность за правильность уплаты истцом налогов и иных обязательных сборов и платежей, подлежащих уплате с полученных истцом по настоящему мировому соглашению денежных средств, несет истец.

6. Истец отказывается от любых требований к ответчику ООО «<данные изъяты>», связанных с несчастным случаем от ДД.ММ.ГГГГ, в том числе отказывается от взыскания остальной части исковых требований о взыскании компенсации морального вреда в сумме <данные изъяты>, от взыскания средств на лечение в сумме <данные изъяты>

7. Истец обязуется не предъявлять ответчику ООО «<данные изъяты>» никаких требований, связанных с компенсацией физического вреда, а равно имущественного вреда, а равно морального вреда, а равно причинения вреда личности или имуществу истца, а равно любых иных видов вреда, причиненных истцу вследствие несчастного случая от ДД.ММ.ГГГГ, а равно требований о любых видах компенсаций по любым основаниям, связанным с несчастным случаем от ДД.ММ.ГГГГ.

8. Истец обязуется не предъявлять третьему лицу ФИО7 никаких требований, связанных с компенсацией физического вреда, а равно имущественного вреда, а равно морального вреда, а равно причинения вреда личности или имуществу истца, а равно любых иных видов вреда, причиненных

истцу вследствие несчастного случая от ДД.ММ.ГГГГ, а равно требований о любых видах компенсаций по любым основаниям, связанным с несчастным случаем от ДД.ММ.ГГГГ.

9. Расходы сторон о возмещении судебных расходов, включая оплату услуг представителей, друг другу не возмещаются, расходы несет та сторона, которая их понесла.

Письменный текст мирового соглашения сторон, подписанный истцом, представителем истца и представителями ответчика, третьим лицом, приобщен к материалам дела.

Истец и его представитель заявили ходатайство об отказе от исковых требований к ООО «<данные изъяты>» о взыскании расходов на лечение в сумме <данные изъяты>, о чем подали письменное заявление, которое приобщено к материалам дела.

Истцу и его представителю истца разъяснены последствия отказа от части исковых требований, истцу, представителю истца и представителям ответчика разъяснены последствия утверждения мирового соглашения, прекращения производства по делу, предусмотренные ст.ст. 220, 221 ГПК РФ, которые им понятны.

Представитель соответчика ООО «<данные изъяты>» в судебное заседание не явились, о дате и времени слушания дела извещались надлежащим образом.

В соответствии с ч.1 ст.39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Отказ истца от части иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Таким образом, имеются основания для принятия отказа от части иска и прекращения производства по делу.

Учитывая, что мировое соглашение, заключенное сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнением ими условий мирового соглашения не нарушает прав и законных интересов других лиц, руководствуясь ст. ст. 39, 173, 220, 221, 224-225, 331 ГПК РФ

определил:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между ФИО1 и Обществом с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>», по условиям которого:

1. Мировое соглашение заключается с целью полного и окончательного урегулирования спора о любых видах компенсаций, причитающихся истцу от ответчика в связи с несчастным случаем, произошедшим с истцом ДД.ММ.ГГГГ на объекте «<данные изъяты> (далее несчастный случай от ДД.ММ.ГГГГ)

2. Ответчик ООО «<данные изъяты>» выплачивает истцу ФИО1 денежную сумму в размере <данные изъяты> в счет компенсации морального вреда и возмещения ущерба на лечение. Указанная сумма выплачивается ответчиком истцу безналичным способом путем перечисления денежных средств на банковский счет истца любым не запрещенным законодательством Российской Федерации способом после предоставления ответчику истцом своих банковских реквизитов.

3. Денежные средства в размере <данные изъяты>. Общество с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» выплачивает истцу ФИО1 в следующие сроки:

-<данные изъяты> в течение 15 рабочих дней с даты вступления в законную силу определения суда об утверждении настоящего мирового соглашения;

-<данные изъяты> в течение 30 рабочих дней с даты вступления в законную силу определения суда об утверждении настоящего мирового соглашения;

В случае выплаты либо перечисления ответчиком денежных средств в счет суммы, указанной в пункте 3 мирового соглашения, ранее сроков, указанных в пункте 3 мирового соглашения, досрочно выплаченные денежные средства в полном размере засчитываются в счет суммы, подлежащей выплате в соответствии с пунктом 3 мирового соглашения.

4. Обязательства ответчика по мировому соглашению считаются выполненными с момента перечисления ответчиком полной суммы в размере <данные изъяты>

5. Ответчик ООО «<данные изъяты>» не несет ответственности за правильность и своевременность уплаты истцом налогов и иных обязательных сборов и платежей, подлежащих уплате с полученных истцом по настоящему мировому соглашению денежных средств. Ответственность за правильность уплаты истцом налогов и иных обязательных сборов и платежей, подлежащих уплате с полученных истцом по настоящему мировому соглашению денежных средств, несет истец.

6. Истец отказывается от любых требований к ответчику ООО «<данные изъяты>», связанных с несчастным случаем от ДД.ММ.ГГГГ, в том числе, отказывается от взыскания остальной части исковых требований о взыскании компенсации морального вреда в сумме <данные изъяты>, от взыскания средств на лечение в сумме <данные изъяты>

7. Истец обязуется не предъявлять ответчику ООО «<данные изъяты>» никаких требований, связанных с компенсацией физического вреда, а равно имущественного вреда, а равно морального вреда, а равно причинения вреда личности или имуществу истца, а равно любых иных видов вреда, причиненных истцу вследствие несчастного случая от ДД.ММ.ГГГГ, а равно требований о любых видах компенсаций по любым основаниям, связанным с несчастным случаем от ДД.ММ.ГГГГ.

8. Истец обязуется не предъявлять третьему лицу ФИО7 никаких требований, связанных с компенсацией физического вреда, а равно имущественного вреда, а равно морального вреда, а равно причинения вреда личности или имуществу истца, а равно любых иных видов вреда, причиненных истцу вследствие несчастного случая от ДД.ММ.ГГГГ, а равно требований о любых видах компенсаций по любым основаниям, связанным с несчастным случаем от ДД.ММ.ГГГГ.

9. Расходы сторон о возмещении судебных расходов, включая оплату услуг представителей, друг другу не возмещаются, расходы несет та сторона, которая их понесла.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно полностью или в части, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII «Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов», на основании исполнительного листа, выдаваемого Промышленным районным судом г.Самары по ходатайству стороны, заключившей мировое соглашение.

Принять отказ ФИО1 к ООО «<данные изъяты>» о взыскании расходов на лечение в сумме <данные изъяты>

Производство по делу по иску ФИО1 к Обществу с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>», Обществу с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» о взыскании расходов на лечение, взыскании компенсации морального вреда прекратить.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Самарский областной суд в течение 15 дней со дня вынесения через Промышленный районный суд г. Самары.

Председательствующий: подпись С.Н. Ланских