

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«12» марта 2019 г.

с. Красный Яр

Красноярский районный суд Самарской области в составе:

председательствующего судьи Ключниковой И.А.,

при секретаре Шаруевой О.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по исковому заявлению ФИО2 к ФИО5 ФИО7, ФИО6, Комитету по ФИО4 муниципальной собственностью муниципального района <адрес>, Администрации городского поселения Новосемейкино муниципального района <адрес> о признании права собственности на земельный участок в порядке наследования,

УСТАНОВИЛ:

В Красноярский районный суд <адрес> обратилась ФИО2 с исковым заявлением к ФИО5 ФИО7, ФИО6 о признании права собственности на земельный участок в порядке наследования по тем основаниям, что 18.08.2003 года умер ее муж ФИО3, который на день смерти был зарегистрирован вместе с ней по адресу: <адрес>. После смерти ФИО3 открыто наследственное дело в нотариальной конторе <адрес>, с заявлением о принятии наследства после смерти супруга обратилась только она. Наследственным имуществом после смерти ФИО3 является в том числе и земельный участок по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес> участок № площадью 595 кв.м., которым ее муж пользовался на основании Типового договора на аренду садово-дачных участков с гражданами от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного с КМПО Садоводческое товарищество на основании решения исполкома Куйбышевского горсовета депутатов трудящихся № от мая 1959г. Получить свидетельство о праве на наследство на данный земельный участок истица не может в связи с тем, что при жизни ее супруг не оформил свое право на него в соответствии с действующим законодательством.

Для оформления своих прав на указанный земельный участок истица обратилась в Комитет по ФИО4 муниципальной собственностью муниципального района <адрес> с заявлением об утверждении схемы расположения указанного земельного участка на кадастровой карте территории, на основании распоряжения которого № -с от 14.01.2014г. схема была утверждена, а 13.02.2014г. земельный участок был поставлен на кадастровый учет и ему был присвоен кадастровый номер №. В ГКН сведения о правах на спорный участок отсутствуют, сведения об участке носят временный характер.

При жизни своего супруга и после его смерти истица обрабатывала указанный земельный участок, несла расходы по его содержанию. После смерти своего мужа была принята в члены СНТ «Зеленая Роща», своевременно оплачивает членские взносы, несет расходы на содержание спорного земельного участка.

Просит суд признать за ней право собственности в порядке наследования на земельный участок площадью 595 кв.м., категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования- для садоводства, расположенный по адресу : <адрес>, <адрес> <адрес>, участок № в границах каталога координат из схемы расположения земельного участка с кадастровым номером №, подготовленной ДД.ММ.ГГГГ кадастровым инженером ООО «СТРОЙ-ИНВЕСТ» ФИО9

В судебное заседание ФИО4 истца не явилась, по электронной почте направила в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие.

ФИО4 Комитета по ФИО4 муниципальной собственностью муниципального района <адрес> в судебное заседание не явился, направил в адрес суда письменный отзыв на исковое заявление, в котором просят рассмотреть дело в отсутствие своего ФИО4 и принять решение по делу на усмотрение суда.

Ответчик ФИО5 в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении гражданского дела в его отсутствие, с исковыми требованиями ознакомлен, считает их подлежащими удовлетворению.

Ответчик ФИО6 в судебное заседание не явилась, направила в адрес суда ходатайство о рассмотрении гражданского дела в свое отсутствие, с исковыми требованиями ознакомлена, считает их подлежащими удовлетворению.

ФИО4 Администрации городского поселения Новосемейкино муниципального района <адрес> в судебное заседание не явился, в адрес суда не предоставили отзыв на исковое заявление, согласно которого просят принять решение на усмотрение суда.

Нотариус ФИО15 в судебное заседание не явилась, направила в адрес суда ходатайство о проведении судебного заседания по делу без своего участия.

Председатель СНТ «Зеленая Роща» ФИО10 в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявленных исковых требований.

ФИО4 по <адрес> в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом.

Исследовав письменные отзывы ответчиков, третьих лиц, материалы дела, суд считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что на основании Типового договора на аренду садово-дачных участков с гражданами от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между КМПО Садоводческое товарищество и ФИО3 на основании решения исполкома Куйбышевского горсовета депутатов трудящихся № от мая 1959г., последнему при жизни был предоставлен земельный участок площадью 600 кв.м. по адресу: массив «Зеленая Роща» <адрес>4.

Согласно п. 9 ст. 3 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» государственные акты, свидетельства и другие документы, удостоверяющие права на землю и выданные гражданам или юридическим лицам до введения в действие Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Согласно выписки из постановления Администрации городского поселения Новосемейкино № от ДД.ММ.ГГГГ, в связи с проведением инвентаризации и изменением названий садово-дачных товариществ, земельному участку, расположенному по адресу: СДТ «Зеленая Роща» Рощинская 45, согласно выписке из распоряжения главы администрации городского поселения Новосемейкино № от 19.07.2006г. по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес>, участок № присвоен адрес: <адрес>, <адрес> <адрес> участок №.

Согласно сведений из ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ зарегистрированные права на земельный участок по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес> участок № отсутствуют.

На основании изложенного, оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что спорный земельный участок с кадастровым номером №, площадью 595 кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес> участок № действительно предоставлялся на праве собственности ФИО3.

Истица состояла в браке с ФИО3 с ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о браке.

Согласно свидетельства о смерти, ФИО3 умер 18.08.2003г.

Из членской книжки усматривается, что ФИО2 является членом СНТ «Зеленая Роща» и пользуется земельным участком площадью 0,06 га по <адрес>4 в данном СНТ. Данное обстоятельство также подтверждается справкой председателя СНТ «Зеленая Роща» ФИО10

Распоряжением Комитета по ФИО4 муниципальной собственностью муниципального района <адрес> № -с от ДД.ММ.ГГГГ утверждена схема расположения земельного участка по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес>, участок 4, площадью 595 кв.м., с разрешенным использованием - для садоводства, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, на кадастровой карте кадастрового квартала 63:26:2206013.

На основании указанного распоряжения Комитета по ФИО4 муниципальной собственностью муниципального района <адрес> земельный участок был поставлен на кадастровый учет и ему был присвоен кадастровый номер №. В ГКН сведения о правах на спорный участок отсутствуют, сведения об участке носят временный характер.

Границы земельного участка с кадастровым номером № согласованы со смежными землепользователями и с председателем СНТ «Зеленая Роща», что подтверждается актом согласования местоположения границы земельного участка.

Кадастровым инженером ООО «СТРОЙ-ИНВЕСТ» ФИО9 подготовлена схема расположения земельного участка с кадастровым номером №, площадью 595 кв.м., расположенного по адресу : <адрес>, <адрес> <адрес> участок №.

Согласно сведений, предоставленных Министерством лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования <адрес>, земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес> участок №, согласно представленному каталогу координат, на основании акта обследования ГКУ СО «Самарские лесничества», в соответствии со сведениями, содержащимися в государственном лесном реестре, к землям лесного фонда не относится.

Из ответа заместителя начальника межмуниципального отдела по Красноярскому, <адрес>м ФИО4 по <адрес> ФИО11 следует, что сведений о ранее зарегистрированных правах в период с 1992г. по 1999г. на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес> участок № сведения отсутствуют.

Из сообщения нотариуса нотариального округа <адрес> ФИО15 следует, что после смерти ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершего ДД.ММ.ГГГГ с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство по закону обратилась супруга наследодателя - ФИО2. С заявлением об отказе от наследства обратились сын и дочь наследодателя - ФИО5 и ФИО6. Супруге наследодателя выданы свидетельства о праве на наследство по закону на денежный вклад, хранящийся в ОАО Поволжский банк Сбербанка России и на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу : <адрес>195. Таким образом, истица является единственным наследником после смерти своего супруга.

Из ответа ФГБУ ФКП ФИО4 по <адрес> следует, что в ЕГРН содержатся сведения о земельном участке со статусом «временный» с кадастровым номером №, с уточненной площадью 595 кв.м., с категориями земель - земли сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования - для садоводства, расположенного по адресу: ФИО1, <адрес>, <адрес>, <адрес>, участок №. В ЕГРН отсутствуют сведения о правообладателе данного земельного участка. При внесении в ЕГРН сведений о координатах характерных точек границ земельного участка с кадастровым номером № в соответствии с представленным каталогом координат, пересечение указанного земельного участка с границами смежных земельных участков, поставленных на государственный кадастровый учет, в ЕГРН не выявлено.

Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей ФИО12 и ФИО13 пояснили, что изначально земельный участок в 1983 году был предоставлен ФИО3, а после его смерти земельным участком пользуется его супруга ФИО2.

В силу ст. 1153 ч. 2 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности: если наследник вступил по владению или ФИО4 наследственным имуществом, принял меры по сохранению имущества и защите его от посягательства 3-х лиц, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества и т.п.

В судебном заседании установлено, что истец приняла наследственное имущество: обрабатывала земельный участок, производила оплату членских взносов в СНТ, согласно сведениям которого задолженность по взносам отсутствует.

В соответствии со ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142-1145 и 1148 ГК РФ. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления.

В соответствии со ст.218 ч.2 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

На основании изложенного, оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что следует удовлетворить заявленные иски в полном объеме, в связи с тем, что спорный земельный участок действительно предоставлялся наследодателю на праве собственности, наследник фактически принял наследство, пользуется данным земельным участком, границы земельного участка не менялись, огорожены забором, споры по границам отсутствуют. Фактические границы спорного земельного участка установлены на местности при межевании, фактическая площадь земельного участка не превышает площади по правоустанавливающим документам.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО2 к ФИО5 ФИО7, ФИО6, Комитету по ФИО4 муниципальной собственностью муниципального района <адрес>, Администрации городского поселения Новосемейкино муниципального района <адрес> о признании права собственности на земельный участок в порядке наследования - удовлетворить.

Признать за ФИО2 право собственности в порядке наследования на земельный участок площадью 595 кв.м., категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования- для садоводства, расположенный по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес>, участок №, после смерти супруга ФИО3, умершего ДД.ММ.ГГГГ, в границах каталога координат из схемы расположения земельного участка с кадастровым номером №, подготовленной ДД.ММ.ГГГГ кадастровым инженером ООО «СТРОЙ-ИНВЕСТ» ФИО9

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Красноярский районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья

И.А.Ключникова