

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Решение

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГг. Промышленный районный суд г. Самары в составе:

председательствующего судьи Умновой Е. В.,

при секретаре ФИО3,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску ФИО1 к ФИО2 о признании прекратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

Установил:

Истица ФИО1 обратилась в суд с иском о признании прекратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета к ответчику ФИО2, в обоснование своих требований указала, что на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ. она является собственницей жилого помещения – двухкомнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. Ответчик ФИО2 имеет право пользования данным помещением на основании записи о регистрации по постоянному месту жительства. Ранее ответчик состоял в браке с дочерью истицы, в связи с чем, и был зарегистрирован в указанной квартире. Впоследствии брак расторгнут и с ДД.ММ.ГГГГ. ФИО2 фактически перестал проживать в спорной квартире, то есть уже более 6 месяцев. Личные вещи ответчика в квартире отсутствуют. В настоящее время ответчик проживает по адресу: <адрес>. Ответчик ФИО2 не ведет общего хозяйства с истицей, не исполняет обязанности по оплате коммунальных услуг. Истица неоднократно обращалась к ответчику с просьбой о снятии с регистрационного учета, однако ответчик указанные требования не исполняет.

В связи с чем, истица просила суд признать ФИО2 прекратившим право пользования жилым помещением – двухкомнатной квартирой, расположенной по адресу: <адрес> снять его с регистрационного учета по указанному адресу.

Истица ФИО1 в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, от ее представителя по доверенности ФИО4 поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие истца.

Ответчик ФИО2 в судебном заседании с исковыми требованиями согласился, пояснил, что был зарегистрирован истицей в спорной квартире, в связи с тем, что состоял в браке с дочерью истицы, около трех лет назад брак расторгнут, но фактически ответчик продолжал проживать в квартире истицы до сентября ДД.ММ.ГГГГ. После указанного времени ответчик по просьбе истицы переехал на постоянное место жительства в <адрес>, где фактически и проживает до настоящего времени. ФИО2 пояснил, что сохранение регистрации по спорному адресу ему было необходимо в связи с оформлением инвалидности.

Представитель отдела по вопросам миграции <данные изъяты> в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Заслушав пояснения ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с ч. 4 ст. 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим

членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истица ФИО1 является собственником жилого помещения – двухкомнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, что подтверждается свидетельством о регистрации права серии № № от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ. истица зарегистрировала своего зятя ФИО2 в данной квартире, что подтверждается справкой № от ДД.ММ.ГГГГ., выданной <данные изъяты>

Вместе с тем, судом установлено, что ответчик ФИО2, забрав все свои вещи, выехал из спорного жилого помещения, в связи с прекращением семейных отношений с дочерью истицы, между тем, с регистрационного учета в добровольном порядке ответчик не снялся, коммунальные услуги не оплачивает, на просьбы самостоятельно сняться с регистрационного учета ответчик не реагирует, что не оспаривалось и подтверждено ответчиком ФИО2 в судебном заседании.

Согласно свидетельству о расторжении брака серии <данные изъяты> № от <данные изъяты>., выданным отделом ЗАГС <данные изъяты> установлено, что брак между ФИО2 (ответчиком по делу) и ФИО5 (дочерью истицы) прекращен по совместному заявлению супругов ДД.ММ.ГГГГ.

Таким образом, судом установлено, что в настоящее время ответчик ФИО2 членом семьи собственника не является, из квартиры выехал, фактически постоянно проживает по другому адресу.

Регистрация ответчика ФИО2 в спорной квартире носит формальный характер и нарушает права истицы как собственника данного жилого помещения, следовательно, имеются основания для прекращения права пользования ФИО2 на данное жилое помещение и снятия его с регистрационного учета.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что исковые требования ФИО1 о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета законны и обоснованны и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования ФИО1 удовлетворить.

Признать ФИО2 прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>.

Решение суда является основанием для снятия ФИО2 с регистрационного учета по адресу <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Промышленный районный суд г. Самары в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

Мотивированное решение суда изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Председательствующий: подпись Е. В. Умнова

Копия верна: Судья: Секретарь: