



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения объявлена 22.03.2018

Полный текст решения изготовлен 26.03.2018  
26 марта 2018 года

Дело № А55-1374/2018

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Разумова Ю.М.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мурзиновой О.М.

рассмотрел в судебном заседании 22 марта 2018 года дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы"

к Обществу с ограниченной ответственностью "Жилсервис"

о взыскании 621 682 руб. 14 коп.

при участии в заседании

от истца - Сеньюкова Е.А., дов. от 19.02.2018

от ответчика – Прошкина О.А., дов. от 09.01.2018

Общество с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы" обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Жилсервис" о взыскании 650 725 руб. 02 коп. задолженности за услуги водоснабжения и водоотведения по договору №1-1547 от 20.11.2014 за ноябрь 2017 года.

Определением от 22.02.2018 суд принял уменьшение цены иска до 621 682 руб. 14 коп. за счет корректировки объема оказанных в спорный период услуг и принято к рассмотрению заявление о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя 20 000 руб.

Ответчик иск признал в сумме 621 682 руб. 14 коп. и возражал против взыскания с него судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 20 000 руб., ходатайствовал о их снижении до 10 000 руб.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей сторон, арбитражный суд установил:

Между Обществом с ограниченной ответственностью «Самарские коммунальные

системы» (далее- Истец, Ресурсоснабжающая организация) и Обществом с ограниченной ответственностью «ЖИЛСЕРВИС» (далее- Ответчик. Абонент) заключен договор № 1-1547 от 20.11.2014 г. (далее- Договор) холодного водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с Договором, Истец (Ресурсоснабжающая организация) отпустило Ответчик (Абоненту) питьевую воду и приняло сточные воды в августе 2017 г., в объеме согласно расчетной книжке, подписанной Абонентом для целей оказания коммунальных услуг населению.

Согласно пункту 6.1 Договора, расчетный период, установленный настоящим договором, принимается равным 1 календарному месяцу.

Согласно пункту 6.2 Договора, расчет за поставленную воду и принятые воды производятся в следующем порядке: в случае отсутствия решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о внесении платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению непосредственно Ресурсоснабжающей организации- оплата осуществляется путем перечисления Абонентом до 15-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, платы за коммунальные ресурсы (поставленная питьевая вода и принятые сточные воды) на расчетный счет Ресурсоснабжающей организации любыми способами, которые допускаются законодательством Российской Федерации; в случае принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о внесении платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению непосредственно Ресурсоснабжающей организации- оплата коммунальных ресурсов (представленная питьевая вода и принятые сточные воды) осуществляется путем внесения потребителями услуги по водоснабжению и водоотведению в срок до 10 числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за исключением платы за услуги по водоснабжению и водоотведению, потребляемые при использовании общего имущества в многоквартирном доме, а также внесения Абонентом до 15-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом в адрес Ресурсоснабжающей организации платы за коммунальные ресурсы (поставленная питьевая вода и принятые сточные воды), использованные для предоставления коммунальных услуг по водоснабжению и водоотведению, потребляемые при использовании общего имущества в многоквартирном доме.

Тарифы водоснабжения и водоотведения для истца утверждены приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области от 08.11.2016 № 290 «Об установлении тарифов на товары и услуги ООО «Самарские коммунальные системы» (далее- Приказ).

Согласно Приложению № 1, указанного Приказа, установлены тарифы в сфере холодного водоснабжения и водоотведения ООО «Самарские коммунальные системы за период с 01.07.2017 по 31.12.2017 для 1 группы (население) водоснабжение 26,70 (с учетом НДС), водоотведение 14,16 (с учетом НДС).

На основании данных, представленных Ответчиком, Истец выставил счет-фактуру №34/95449 от 30.11.2017 на сумму 650 725 руб. 02 коп., а впоследствии указанная счет – фактура была скорректирована и выставлена счет-фактура от 31.01.2018 №34/76 на сумму 621 682 руб. 14 коп., которая ответчиком не была оплачена.

Как указывает истец, ответчик не оплатил оказанные ему в ноябре 2017 года услуги по водоснабжению и водоотведению, за ним образовалась задолженность в размере 621 682 руб. 14 коп. (с учетом уточнений).

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В судебном заседании ответчик в лице представителя – Прошкиной О.А. признал исковые требования в полном объеме, о чем сделана отметка в протоколе судебного заседания от 22.03.2018. Полномочия представителя на признание иска предусмотрены доверенностью от 09.01.2018.

Учитывая, что признание иска ответчиком не противоречит закону и не нарушает права других лиц, в соответствии с ч.3 ст. 49 АПК РФ суд принимает признание иска ответчиком.

Учитывая изложенное, а также в соответствии со ст. 309,310, 544,548, 781 ГК РФ, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме в сумме 621 682 руб. 14 коп.

Истец заявил о взыскании с ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, между истцом и ООО «Скорая юридическая помощь» заключен договор оказания юридических услуг №12 от 01.01.2017.

Согласно пункту 1.1 договора ООО «Скорая юридическая помощь» (Исполнитель) обязуется в течение срока его действия в соответствии с заданиями Заказчика, от его имени и за его счет оказывать юридические услуги по представлению интересов Заказчика при взыскании в судебном порядке неоплаченной задолженности с абонентов (юридических лиц) Заказчика за оказанные услуги водоснабжения и водоотведения.

В пункте 1.7 указанного договора предусмотрено, что он действует до 31.12.2017, а в части оказания услуг по заданиям заказчика до полного исполнения обязательств.

Согласно п. 2.2 договора по соглашению сторон стоимость оказания услуг по просуживанию одного должника составляет 20 000 руб.

Согласно заданию на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности от 19.12.2017 к договору №12 от 01.01.2017 ответчик включен в список абонентов, имеющих дебиторскую задолженность, что по мнению истца является основанием для возмещения данных расходов, оплаченных по платежному поручению №20772 от 22.12.2017 в сумме 80 000 руб.

Как следует из материалов дела, согласно заданию №12/1 от 19.12.2017 ООО «Скорая юридическая помощь» (исполнитель) обязалось оказать истцу (заказчику) при взыскании в судебном порядке неоплаченной задолженности за оказанные услуги водоснабжения и водоотведения.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Порядок распределения судебных расходов предусмотрен статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 1 от 21.01.2016 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении

судебных издержек.

Факт оказания истцу в рамках данного дела юридических услуг; несения истцом расходов на оплату услуг представителя, их размера, наличие связи между понесенными указанным лицом издержками и настоящим делом, подтверждены договором оказания юридических услуг №12 от 01.01.2017 материалами дела, представитель истца подготовил и представил в арбитражный суд исковое заявление и обосновывающие его документы.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

В определении от 21.12.2004 N 454-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что часть 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предоставляет арбитражному суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. Реализация названного права судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, при том, что, суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле (пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 1 от 21.01.2016 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела").

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 21.01.2016 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разрешая вопрос о размере

сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Расходы истца на оплату услуг представителя соотносимы с установленными Решением Совета Палаты адвокатов Самарской области №15-12-13/СП от 14.12.2015 минимальными ставками гонорара за оказание юридической помощи.

С учётом требований о разумности, необходимости и соразмерности взыскиваемых судебных расходов, сложности и объёма рассмотренного дела с участием представителя истца суд считает возможным взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Жилсервис" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы" 20 000 руб. понесенные расходы на оплату услуг представителя, а ходатайство ответчика о снижении размера судебных расходов удовлетворению не подлежит.

Расходы по госпошлине в соответствии со ст. 110 АПК РФ подлежат отнесению на ответчика и взысканию с него в пользу истца в сумме 15 433 руб. 64 коп., уплатившего госпошлину в сумме 16 015 руб. по платежному поручению №20869 от 26.12.2017 (л.д.5) в доход Федерального бюджета РФ при подаче иска. Излишне уплаченную госпошлину в сумме 581 руб. 36 коп. следует вернуть истцу из Федерального бюджета согласно ст.104 АПК РФ и ст.333.40 НК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 49,104,110,167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Жилсервис" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы" 621 682 руб. 14 коп. основного долга, расходы по госпошлине 15 433 руб. 64 коп., расходы на оплату услуг представителя 20 000 руб.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные

системы" из Федерального бюджета РФ госпошлину 581 руб. 36 коп. как излишне уплаченную.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Ю.М. Разумов

---

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 20.03.2018 16:48:30  
Кому выдана Разумов Юрий Михайлович