



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 13.03.2019.

Полный текст решения изготовлен 15.03.2019.

15 марта 2019 года

Дело № А55-1027/2019

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Рысаевой С.Г.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сурковой Е.В.

рассмотрев в судебном заседании 13 марта 2019 года дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы"

к Обществу с ограниченной ответственностью "Самарский Деловой Центр"

с участием в деле временного управляющего ООО «Самарский Деловой Центр»
Гизетдинова К.К. в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований
относительно предмета спора, на стороне ответчика.

о взыскании 284 403 руб. 60 коп.

при участии в заседании

от истца – Абдуллова Е.В. по дов. от 14.09.18

от ответчика – не явился, извещён.

от временного управляющего – не явился, извещён.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы"
обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью
"Самарский Деловой Центр" о взыскании 594 974 руб. 88 коп. основного долга по
договору на отпуск питьевой воды и прием сточных вод №287/99 от 21.04.1999 за период
за период сентябрь - октябрь 2018 года.

Определением суда от 22.02.2019 к участию в деле привлечен временный
управляющий ООО «Самарский Деловой Центр» Гизетдинова К.К. в качестве третьего
лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на
стороне ответчика.

До принятия решения судом истец уточнил исковые требования и просит взыскать с
ответчика 284 403 руб. 60 коп. основного долга за октябрь 2018 года.

В соответствии со ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации суд принимает уточнения исковых требований. Цену иска считать равной
284 403 руб. 60 коп.

Ответчик отзыв на иск не представил, в судебное заседание не явился, о времени и
месте судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым
уведомлением №06480.

Третье лицо не явилось, представило ходатайство об оставлении искового заявления
без рассмотрения, также просит провести заседание без его участия.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации в отсутствие ответчика и третьего лица.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителя истца, суд считает
иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Между МП г. Самара «Самараводоканал» (далее - Предприятие ВКХ) и Обществом с ограниченной ответственностью «Самарский Деловой Центр» (далее- Ответчик, Абонент) заключен договор № 287/99 от 21.04.1999 (далее- Договор) на отпуск питьевой воды и прием сточных вод.

Соглашением от 01.07.2012 произошла замена стороны в Договоре, а именно согласно пункту 1 МП «Самараводоканал» передает, а ООО «Самарские коммунальные системы» (далее- Истец) принимает все права и обязанности по договору.

Согласно п. 6 вышеуказанного Договора учет количества израсходованной воды производится по показаниям водосчетчиков, установленных по адресу: ул. Лесная, д. 23.

Пунктом 14 Договора установлено, что оплата по настоящему Договору производится Абонентом ежемесячно на основании платежных документов, выставяемых Предприятия ВКХ в безакцептном порядке. Окончательные расчеты 26 (или 30) числа текущего месяца.

В соответствии с и. 4 Договора расчеты за питьевую воду, израсходованную Абонентом, и принятые от него сточные воды производятся ежемесячно согласно утвержденным тарифам.

Во исполнении условий данного Договора, истец произвел отпуск питьевой воды и принял сточные воды в период октябрь 2018 года, в объеме согласно расчетной книжке, подписанной Абонентом, и выставил к оплате счет-фактуру № 34/87387 от 31.10.2018.

Тарифы водоснабжения и водоотведения для истца утверждены приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области № 353 от 14.11.2017 «О корректировке тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения ООО «Самарские коммунальные системы».

Однако, ответчик оплату не произвел, в связи с чем за ним образовалась задолженность за октябрь 2018 года в размере 284 403 руб. 60 коп.

26.11.2018 в адрес Ответчика была направлена Претензия № 3308 от 20.11.2018 с требованием в течении 3-х дней с момента получения Претензии оплатить Истцу задолженность за оказанные услуги за октябрь. Направление претензии ответчику подтверждается бланком заявки на курьерские услуги от 26.11.2018, где Ответчик значится под номером 45.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 08.10.2018 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "Самарский деловой центр", ИНН 6316078251.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 11.12.2018 по делу №А55-26151/2018 в отношении Общества с ограниченной ответственностью "Самарский Деловой Центр" введена процедура наблюдения. Временным управляющим был утвержден Гизетдинов Корбангали Карибуллович.

В силу статьи 94 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Согласно статье 5 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после принятия заявления о признании должника банкротом.

Исходя из смысла положений части 1 статьи 5 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", абзацев 1 и 2 пункта 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.04г. № 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.09г. № 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве", текущими платежами в деле о банкротстве и в процедурах банкротства

являются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после принятия заявления о признании должника банкротом, а также денежные обязательства и обязательные платежи, срок исполнения которых наступил после введения соответствующей процедуры банкротства.

Таким образом, задолженность ответчика перед истцом за октябрь 2018 года является текущей, и требование об ее оплате подлежит рассмотрению вне рамок дела о несостоятельности (банкротстве).

Учитывая изложенное, суд отказывает в ходатайстве третьего лица об оставлении искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с п.2 ст. 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (ст. 539 - 547 ГК РФ) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Согласно пункту 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

В силу статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, отзыв на иск не представил. Факт оказанных услуг, размер задолженности в силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не оспорил. Доказательств оплаты задолженности на день рассмотрения спора в суде не представил.

Поскольку в процессе судебного разбирательства от ответчика обоснованные возражения на иск не поступили, оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений статьей 9, 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о брени доказывания исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле.

Уклонение ответчика от оплаты потребленной питьевой воды и отпущенных сточных вод нарушает положения ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

При указанных обстоятельствах и в соответствии со ст. ст. 307, 309, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, с ответчика подлежит взысканию задолженность в сумме 284 403 руб. 60 коп.

Расходы по государственной пошлине по иску в сумме 8 688 руб. в силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца, оплатившего госпошлину в сумме 14 900руб. при предъявлении иска по платежному поручению от 14.12.2018 № 21734.

Согласно ст. 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 333.40 НК РФ истцу следует возвратить из федерального бюджета госпошлину в сумме 6 212 руб. как излишне уплаченную и выдать справку на её возврат.

Руководствуясь ст.ст.104,110,156,167-171,176,259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Уточнения исковых требований принять. Сумму иска считать равной 284 403 руб. 60 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Самарский Деловой Центр" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы" 284 403 руб. 60 коп. основного долга за октябрь 2018 года, а также расходы по госпошлине в сумме 8 688 руб.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Самарские коммунальные системы" из федерального бюджета госпошлину в сумме 6 212 руб. и выдать справку на её возврат.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

_____ / С.Г. Рысаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.03.2018 14:10:49
Кому выдана Рысаева Светлана Геннадиевна