

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19.04.2018г. Ленинский районный суд

председательствующего судьи

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску к ГУ-Управлению Пенсионного фонда РФ в Ленинском и опризнании права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости,

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с иском к ГУ- Управлению Пенсионного фонда РФ в Ленинском и о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, указав, что 26.07.2017г. она обратилась к ответчику с заявлением о досрочном назначении трудовой пенсии по старости. Однако в этом ей было отказано, поскольку в специальный стаж не был засчитан период работы с 20.07.1992г. по 31.10.1996г. в должности музыкального руководителя в логопедическом центре № – детский сад <адрес> в связи с тем, что наименование учреждения не поименовано списками. Считает данный отказ незаконным, поскольку с 01.08.1990г. по 15.11.2002г. она исполняла свои трудовые обязанности в должности музыкального руководителя в ясли – саду №. Ясли- сад неоднократно менял свои названия, но его деятельность и организационная форма не менялись. Таким образом, ясли – сад и логопедический центр № является одним и тем же учреждением, выполняющим одни и те же функции, а название было изменено лишь потому, что была добавлена дополнительная услуга связанная с логопедической деятельностью. Считает, что право на досрочное назначение пенсии не может быть поставлено в зависимость от наименования должности и наименования учреждения, поскольку должны учитываться характер работы и иные значимые обстоятельства. Также в ее специальный стаж не был включен период нахождения в отпуске за ребенком с 01.11.1992г. по 10.08.1995г., поскольку право оформить указанный отпуск было предусмотрено законом СССР от 22.05.1990г. № – 1. Она принимала решение о рождении ребенка исходя из нормативных актов, предоставляющих ей право на включение периода отпуска по уходу за ребенком в специальный стаж. Также в своем решении ответчик не мотивировал по какой причине не была принята во внимание запись в трудовой книжке № от 11.07.1996г., согласно которой запись № от 01.09.1992г. следует считать недействительной со дня внесения. Считает, что специальный стаж на день ее обращения составлял 25 лет 8 месяцев 17 дней, в связи с чем, она имеет право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости с 25.12.2017г.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, просит признать незаконным решение государственного учреждения управления пенсионного фонда РФ в Ленинском и об отказе в досрочном назначении страховой пенсии по старости № от 21.10.2017г. в части оспариваемого периода работы; обязать ответчика включить в ее специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости период с 20.07.1992г. по 31.10.1996г. (4 года 3 месяца 12 дней) в должности музыкального руководителя в д/с №; обязать ответчика включить в ее специальный стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости период с 01.11.1992г. по 10.08.1995г. (2 года 0 месяцев 10 дней) период нахождения в отпуске по уходу за ребенком; признать за ней право на досрочную страховую пенсию по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности с 21.12.2017г.; обязать ответчика назначить ей досрочно страховую пенсию по старости с 21.12.2017г.; взыскать с ответчика в ее пользу расходы на оплату услуг представителя в размере 25 000 руб.

В последующем истица уточнила требования, просила обязать ответчика включить в ее специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости период с 20.07.1992г. по 31.10.1996г. (4 года 3 месяца 12 дней) в должности музыкального руководителя в д/с №; обязать ответчика включить в ее специальный стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости период с 01.11.1992г. по 10.08.1995г. (2 года 0 месяцев 10 дней) период нахождения в отпуске по уходу за ребенком; признать за ней право на досрочную страховую пенсию по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности с 21.12.2017г. ; обязать ответчика назначить ей досрочно страховую пенсию по старости с 21.12.2017г.; взыскать с ответчика в ее пользу расходы на оплату услуг представителя в размере 25 000 руб. по приведенным выше основаниям.

В судебном заседании представитель истца Брюханов А.О., действующий на основании доверенности, просил обязать ответчика включить в специальный стаж истицы, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости период с 20.07.1992г. по 31.10.1996г. (4 года 3 месяца 12 дней) в должности музыкального руководителя в д/с №; обязать ответчика включить в специальный стаж истицы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости период с 01.11.1992г. по 10.08.1995г. (2 года 0 месяцев 10 дней) период нахождения в отпуске по уходу за ребенком; признать за истицей право на досрочную страховую пенсию по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности с 21.12.2017г.; обязать ответчика назначить ей досрочно страховую пенсию по старости с 21.12.2017г. по приведенным выше основаниям.

Представитель ответчика [REDACTED], действующая на основании доверенности, просила отказать в удовлетворении требований истицы, указывая на отсутствие оснований.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

Согласно п. 19 ч. 1 ст. 30 ФЗ от 28.12.2013г. 400 - ФЗ « О страховых пенсиях», страховая пенсия по старости устанавливается лицам не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей независимо от их возраста.

Из материалов дела следует, что 26.07.2017г. истица обратилась к ответчику с заявлением о досрочном назначении трудовой пенсии по старости.

Решением ГУ Управления Пенсионного фонда РФ в Ленинском и [REDACTED] от 27.10.2017г. № истице в назначении досрочно трудовой пенсии по старости было отказано из за отсутствия требуемого специального стажа.

Согласно протокола комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан, в специальный стаж истицы не засчитаны периоды с 20.07.1992г. по 31.10.1996г. (4 года 3 месяца 12 дней), поскольку наименование учреждения не поименовано списком, а также период нахождения в отпуске по уходу за ребенком с 01.11.1992г. по 10.08.1995г. (2 года 0 месяцев 10 дней), поскольку указанный период имел место после времени вступления в силу закона РФ от 25.09.1992г. № « О внесении изменений и дополнений КЗоТ РФ» с принятием которого данный период перестал включаться в специальный стаж работы.

Судом установлено, что в период с 20.07.1992г. по 31.10.1992г., с 11.08.1995г. по 31.10.1996г. истица осуществляла трудовую деятельность полный рабочий день в должности музыкального руководителя в учреждении для детей - логопедическом центре № детского сада [REDACTED]

Данные обстоятельства подтверждаются сведениями о стаже и заработке истицы, а также Уставом логопедического центра №, согласно которого основной деятельностью учреждения является всестороннее воспитание, обучение детей, развитие у них правильной разговорной речи, произношение, подготовка детей к школе, обеспечение физического, психологического и

эмоционального благополучия каждого ребенка, обучение и воспитание детей с дефектами умственного и физического развития.

При таких обстоятельствах, суд считает, что указанный выше период времени подлежит включению в специальный стаж работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Вместе с тем, период нахождения истицы в отпуске по уходу за ребенком с 01.11.1992г. по 10.08.1995г. (2 года 0 месяцев 10 дней) в специальный стаж истицы, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости включению не подлежит, поскольку периоды отпусков по уходу за ребенком до достижения им 1, 5 лет включаются в льготный стаж до 06.10.1992г., к которому спорный период не относится. Включение периодов отпусков по уходу за ребенком до 06.10.1992г. было обусловлено ранее действующим законодательством, в которое были внесены изменения законом РФ от 25.09.1992г. № « О внесении изменений и дополнений в КЗоТ РФ», с принятием которого данный период перестал включаться в специальный стаж работы. Таким образом, обозначенный период времени включению в специальный стаж не подлежит, на что также указано в п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 11.12.2012г. № « О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии». В связи с этим, требования истицы в данной части удовлетворению не подлежат.

Поскольку с учетом включения периода работы истицы с 20.07.1992г. по 31.10.1992г., с 11.08.1995г. по 31.10.1996г. специальный стаж истицы составляет 22 года 10 месяцев 18 дней, что не оспаривалось сторонами в судебном заседании, и учитывая, что для назначения досрочной страховой пенсии по старости специальный стаж истца должен составлять не менее 25 лет, чего в данном случае не имеется, суд не находит оснований для удовлетворения требований Трапезниковой И.Ю. о признании за ней права на досрочную пенсию по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности с 21.12.2017г. и обязанности ответчика назначить ей указанную пенсию с обозначенного периода. В связи с этим, требования истицы в данной части также удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] к ГУ-Управлению Пенсионного фонда РФ в Ленинском и [REDACTED] о признании права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости удовлетворить частично.

Обязать ГУ-Управлению Пенсионного фонда РФ в Ленинском и [REDACTED] включить в специальный стаж [REDACTED], дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости период ее работы с 20.07.1992г. по 31.10.1992г., с 11.08.1995г. по 31.10.1996г. в должности музыкального руководителя в учреждении для детей - логопедическом центре № детского сада [REDACTED]

В удовлетворении остальной части требований [REDACTED] отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Ленинский районный суд [REDACTED]

Решение суда в окончательной форме изготовлено 19.04.2018г.

Судья [REDACTED]