

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 декабря 2018 года

город Самара

Октябрьский районный суд г. Самара в составе:

председательствующего судьи

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №... по иску к ГУ УПФ РФ в Октябрьском и Советском районах г.о. Самара о включении периодов работы в страховой стаж, обязанности произвести перерасчет страховой пенсии по старости,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что 02.04.2018 года она обратилась к ответчику с заявлением о назначении страховой пенсии по старости. Комиссия УПФ в Октябрьском и Советском районах г.о. Самара рассмотрела заявление и было принято решение об отказе в зачете в страховой стаж при назначении страховой пенсии по старости в соответствии со ст. 8 ФЗ от 28.12.2013 года № 400-ФЗ. При обращении истцом были представлены все необходимые документы. Не согласившись с отказом, истец просит суд признать незаконным Решение Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском и Советском районах г.о. Самара от 03.05.2018 года № 1179 об отказе в зачете в страховой стаж при назначении страховой пенсии по старости периода работы с 04.08.1986 года по 18.03.1992 год. Обязать Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском и Советском районах г.о. Самара зачесть в страховой стаж период работы в п/о «Куйбышевхлебпродукт» с 04.08.1986 года по 18.03.1992 год, обязать Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском и Советском районах г.о. Самара произвести перерасчет страховой пенсии по старости с момента назначения пенсии по старости, т.е. с 30.04.2018 года. Взыскать с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском и Советском районах г.о. Самара расходы на юридические услуги представителя по договору в сумме 20.000 рублей, расходы на составление нотариальной доверенности в сумме 1.000 рублей, сумму оплаты госпошлины 300 рублей.

20.12.2018 года определением суда производство по делу в части взыскания с ответчика в пользу истца расходов на юридические услуги в размере 20 000 руб., расходов на составление нотариальной доверенности в размере 1 000 руб. прекращено в связи с отказом истца от данных требований.

В судебном заседании истец и ее представитель, действующая на основании доверенности, исковые требования поддержали в полном объеме, просили удовлетворить.

Представитель ответчика, действующая на основании доверенности, исковые требования не признала, представила суду письменный отзыв, согласно которому просила в удовлетворении исковых требований отказать.

Выслушав участников процесса, допросив свидетелей, изучив материалы дела, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что 02.04.2018 года обратилась в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Октябрьском и Советском районах городского округа Самара с заявлением о назначении страховой пенсии по старости в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 400 – ФЗ «О страховых пенсиях».



Решением № [REDACTED] 2018 года УПФ в Октябрьском и Советском районах г.о. Самара было принято решение об отказе в зачете в страховой стаж при назначении страховой пенсии периода работы с 04.08.1986 по 18.03.1992 года, поскольку период работы внесен в трудовую книжку с нарушением Инструкции «О порядке ведения трудовых книжек на предприятиях, в учреждениях и организациях».

Согласно ч.1 ст. 14 Федерального закона от 28.12.2013 № 400 – ФЗ «О страховых пенсиях» при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу ч.6 ст. 21 Федерального закона РФ «О страховых пенсиях» перечень документов, необходимых для установления страховой пенсии, установления и перерасчета размера фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), правила обращения за указанной пенсией, фиксированной выплатой к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), в том числе работодателей, их назначения (установления) и перерасчета их размера, в том числе лицам, не имеющим постоянного места жительства на территории Российской Федерации, перевода с одного вида пенсии на другой, проведения проверок документов, необходимых для установления указанных пенсий и выплат, правила выплаты страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, правила ведения пенсионной документации, а также сроки хранения выплатных дел и документов о выплате и доставке страховой пенсии, в том числе в электронной форме, устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Аналогичные положения содержатся в Федеральном законе от 17.12.2001 года N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», действующим на дату обращения истца за перерасчетом пенсии.

В соответствии с п.11 Постановления Правительства РФ от 02.10.2014 года N 1015 «Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий» документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца. При отсутствии трудовой книжки, а также в случае если в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Из трудовой книжки истца серии №... №... на имя [REDACTED] следует, что 04.08.1986 года она принята на должность экономиста в планово-финансовый отдел управления Куйбышевского областного производственного управления хлебопродуктов. 18.03.1992 года уволена по собственному желанию. [REDACTED]

Записи об увольнении из указанных организаций плохо читаемы, наименование организаций на печатях полностью прочитать не представляется возможным.

Из ответа ГБУСО «СОГАДЛС» от 07.04.2017 года следует, что документы Куйбышевского областного производственного управления хлебопродуктов на хранение не поступали.

Согласно сведениям Аппарата Администрации г.о. Самара Департамента организации процессов управления делопроизводства, контроля исполнительной дисциплины и архивов документы Куйбышевского областного управления хлебопродуктов, Производственного объединения



«Куйбышевхлебпродукт», Производственного объединения зерноперерабатывающих и хлебоприемных предприятий «Самарахлебпродукт» в архивный отдел на хранение не поступали, ввиду чего не представляется возможным подтвердить стаж работы [REDACTED] за 1986 по 1992 года.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ТВФ суду показала, что с истцом знакома примерно с 1986 года, вместе работали в Производственном объединении хлебопродуктов около 6 лет. Свидетель работала на данном предприятии с 1979 года. Данная организация несколько раз переименовалась: Куйбышевское областное производственное управление хлебопродуктов, производственное объединение «Куйбышевхлебпродукт», затем АО «Самарахлебресурс». [REDACTED] работала в должности экономиста, а свидетель-ведущим экономистом. Истец работала полный рабочий день с 8 до 17 часов, с понедельника по пятницу.

Факт работы свидетеля ТВФ в Куйбышевском областном производственном управлении хлебопродуктов подтвержден копией ее трудовой книжки.

Допрошенная в качестве свидетеля РОА суду показала, что она знакома с истцом, поскольку вместе работали в Куйбышевском областном производственном управлении хлебопродуктов в 90 годы. Свидетель проработала на данном предприятии 17 лет в должности экономиста. [REDACTED] работала вместе с ней в отделе, занятость была полный рабочий день, 5 дней в неделю, с 9 до 18 часов.

Факт работы свидетеля РОА в Куйбышевском областном производственном управлении хлебопродуктов подтвержден копией ее трудовой книжки.

Оценивая в совокупности пояснения свидетеля, записи в трудовой книжке и пояснения истца, суд приходит к выводу, что истец действительно работал в Куйбышевском областном производственном управлении хлебопродуктов. Из наименований работодателя, указанных в трудовой книжке, прослеживается схожесть наименований, в трудовую книжку не внесены сведения о переименованиях организации.

Оценивая представленные доказательства в совокупности, суд полагает, что требования истца о возложении обязанности на УПФ РФ (ГУ) Октябрьского и Советского районов г.о. Самара включить в страховой стаж [REDACTED] период работ с 04.08.1986 по 18.03.1992 года заявлены обоснованно, подтверждаются материалами дела, в связи с чем, подлежат удовлетворению. Ненадлежащее исполнение работодателем своих обязанностей по заполнению трудовой книжки работника не может лишать его права на включение спорного периода в стаж работы для назначения пенсии.

Поскольку судом включен спорный период в страховой стаж, это является основанием для перерасчета страховой пенсии по старости с учетом включенных периодов.

Из материалов дела усматривается, что [REDACTED] А. была назначена пенсия по старости 30.04.2018 года, таким образом, с учетом включенного периода, подлежат удовлетворению требования об обязанности ГУ УПФ РФ в Октябрьском и Советском районах г.о. Самара произвести перерасчет страховой пенсии по старости [REDACTED] с 30.04.2018, а именно с даты назначения ей пенсии.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Включить [REDACTED] в страховой стаж, дающий право на назначение страховой пенсии по старости период работы с 04.08.1986 по 18.03.1992.